

АБХАЗСКИЙ меридиан

Общественно - политическая газета

Газета выходит с мая 2002 года
при содействии фонда Фридриха Эберта

Грузинская мечта против президента



Минувший месяц ознаменовался открытым противостоянием между правящей «Грузинской мечтой» и президентом Грузии. Дело в том, что пришедшая к власти с помощью основателя партии Бидзини Иванишвили Саломе Зурабишвили в последнее время дала волю эмоциям, не раз критикуя действия партии на европейских площадках.

11 сентября «Грузинская мечта» официально обратилась в Конституционный суд по поводу возможного нарушения основного закона страны президентом Саломе Зурабишвили. Обращение, которое поддержали 80 депутатов парламентского большинства, составил и направил в суд председатель «Грузинской мечты» Ираклий Кобахидзе.

В чем суть выдвинутых против президента обвинений?

Дело в том, что вопреки отказу правительства, летом она в ходе своего европейского турне встретила с президентами Германии и Франции, а также главой Европейского совета Шарлем Мишелем. В правящей команде настаивают, что этим президент нарушила закон, так как не имела права осуществлять зарубежные визиты без согласия правительства.

Со своей стороны, Саломе Зурабишвили заявила, что не нарушала 52 статью Конституции о согласии правительства на зарубежные визиты и на

определение правительства внешнего курса, а, напротив, руководствовалась 78-й статьей, согласно которой все ветви власти должны прилагать максимальные усилия для евроатлантической интеграции Грузии.

В правительстве заявили, что больше не собираются терпеть выходы президента. По словам премьер-министра Ираклия Гарибашвили, Саломе Зурабишвили утратила остатки доверия еще весной, когда раскритиковала правительство «Грузинской мечты» за «формальное выполнение» 12 рекомендаций Брюсселя и неясную внешнюю политику. Это и стало причиной отказа правительства в ее европейских визитах:

«Я не мог своей подписью позволить продолжать саботаж против страны. Я не мог быть соучастником в этом. Если человек внутри страны говорит такие неприемлемые вещи, а после этого обращается за разрешением поехать в Европу - кто знает, о чем она будет говорить? Для нас было абсолютно не ясно и неприемлемо, что она могла там сказать. Это напрямую противоречило нашим национальным интересам, которые заключаются в том, чтобы страна получила статус кандидата».

Впрочем, несмотря на неприкрытое раздражение власти, президент не свернула свой международный график поездок. 26 сентября

она демонстративно отправилась в страны Балтии, где ее принимали на высшем уровне.

Заявления, которые сделали в поддержку Грузии президенты Эстонии Алар Карис и Латвии Эдгар Ринкевич, после встречи с Саломе Зурабишвили, спикера парламента Шалву Папуашвили озадачили. Он заявил, что «Саломе Зурабишвили может ездить куда захочет, но она не представляет Грузию, поскольку у нее нет соответствующего представительского мандата». Особо возмутил Папуашвили тот факт, что она во второй раз поехала в европейские страны без согласия правительства:

«Президент своими действиями показывает, что мы не государство, что у нас не руководствуются в своих действиях Конституцией и законом. Это ее отношение к Грузии. Это знак, в том числе, и для наших партнеров, того, что в нашей стране важны не Конституция или закон, а желание отдельного человека. И если этот человек сочтет, что его цель превышает Конституцию, то он может свободно нарушить основной закон и даже публично шеголять этим».

Большинство оппозиционеров в парламенте выступили против импичмента президента, напоминая власти, что в Конституции, кроме того, что президент согласовывает внешнюю политику страны и визиты с правительством, написано, что она представляет на

международной арене государство.

«Заявление Папуашвили – политический и правовой абсурд. Это указывает на то, что у представителей «Грузинской мечты» нет не только совести, но и квалификации. Если у Саломе Зурабишвили личные, частные визиты в Европу, на основе чего тогда «Грузинская мечта» объявляет ей импичмент? За частный визит? Каждый депутат, который в этот исторический для страны момент проголосует за импичмент, чем бы он ни руководствовался, примет участие в саботаже евроинтеграции», - заявила Саломе Самадашвили.

Впрочем, власти дали судебному разбирательству ход: 3 октября впервые в истории страны Конституционный суд начал рассматривать вопрос о возможном нарушении президентом Саломе Зурабишвили основного закона страны. В иске говорилось, что она без одобрения правительства с 31 августа по 2 сентября встречалась с президентами Германии и Франции, а также с главой Европейского совета Шарлем Мишелем.

Заседание прошло без президента, которая направила в суд двух своих представителей:

Тамар Чугошвили, бывшего вице-спикера «Грузинской мечты» девятого созыва парламента, и Майю Копалеишвили, экс-судью Конституционного суда Грузии.

Свой ответ на вопрос «нарушила или нет президент Конституцию», девять судей дали 15 октября.

«Саломе Зурабишвили предала Конституцию Грузии», - громкое обвинение лидера «Грузинской мечты» Ираклия Кобахидзе в адрес президента Саломе Зурабишвили прозвучало сразу после объявления Конституционным судом во главе с Мерабом Турава своего вердикта по вопросу нарушения президентом главного закона страны. За это проголосовали 6 судей Конституционного суда из девяти.

«Президент Грузии, госпожа Саломе Зурабишвили, 31 августа, 1 и 6 сентября во время рабочих визитов за рубежом осуществила представительские полномочия в сфере внешних отношений без согласия правительства Грузии. Тем самым нарушив статью 52-ю Конституции Грузии, подпункт «а» статьи 1. Суд приходит к выводу, что вышеизложенное представляет собой нарушение Конституции».

«Что касается президента, нарушившего Конституцию, с сегодняшнего дня она только формально рассматривается на своей должности. В последний, шестой год президентских полномочий она полностью будет лишена политической и моральной легитимации и останется, если использовать американскую политическую терминологию, «хромой уткой», которая увязалась вслед за идущим

в пропасть коллективным «Нацдвижением», - заявил Ираклий Кобахидзе после оглашения вердикта.

«КС даже не потрудились изучить доводы представителей президента», - сообщили к концу рабочего дня на брифинге представители Саломе Зурабишвили в КС Тамар Чугошвили и Майя Копалеишвили.

«Заключение тенденциозное, я это хочу сказать прямо. Суд полностью, один в один разделил мнение авторов конституционного представления так, что даже не внес какие-либо изменения в терминологию. Просто дополнил их запрос определенными объяснениями и все полномочия президента в сфере внешних отношений подогнал под рамки статьи 52-й Конституции Грузии».

Оба представителя президента считают, что КС не выдержал политического натиска правящей силы. Как отметила Тамар Чугошвили, президент нигде не заявляла, что она вела переговоры, но на это в суде не обратили внимания. Зурабишвили лишь отмечала, что встречается с европейскими лидерами, чтобы лоббировать процесс предоставления Грузии статуса кандидата в конце года. А делать все возможное для евроинтеграции страны все ветви власти обязывает отдельная статья Конституции.

Окончание на стр. 2

Грузинская мечта против президента

Окончание

Впрочем, несмотря на все потуги, «Грузинская мечта» не смогла добиться желаемого результата, не набрав в парламенте необходимых 100 голосов для ее отставки. Процедура в парламенте длилась пять часов, в течение которых к депутатам обратилась сама президент. Часть оппозиции в знак протеста наблюдала за процессом вне зала заседаний.

По словам Кобахидзе, целью президента стало противодействие жизненным интересам страны:

«Она сделает все, у нее больше нет тормозов. Это

главная причина, почему она недостойна быть президентом. Последний год Саломе Зурабишвили будет лишь формально править. Она останется президентом коллективного «Нацдвижения». К сожалению, она от президентства Грузии скапала до их (оппозиции) президентства».

Оппозиционный депутат из партии «Граждане» Алеко Элишавили возмущался, что вместо серьезных проблем, связанных с оккупацией и решением других вопросов, правящая сила занимается постановкой спектакля, наносящего вред имиджу страны. Элишавили был единствен-

ным оппозиционером, который остался до конца заседания и проголосовал «против», «за» — выступили 86 депутатов парламентского большинства и три «европейских социалиста».

В конечном итоге Саломе Зурабишвили вошла в парламент как президент и покинула его в том же ранге, что в оппозиционном спектре сочли своей победой — для импичмента «Грузинской мечте» не хватило 12 голосов.

Впрочем, довольны остались и в партии власти. «Мы изначально на это не рассчитывали», — сказал спикер парламента

Шалва Папуашвили, назвав две цели, которые ставила «Грузинская мечта» и достигла благодаря процедуре импичмента:

«Конституционный суд установил факт нарушения Конституции со стороны президента Саломе Зурабишвили. Она не имеет права осуществлять визиты и встречи с лидерами зарубежных стран без согласия правительства. Это высший правовой вердикт президенту. Второе — политический вердикт, который вынесло парламентское большинство Саломе Зурабишвили именем большинства грузинского

населения».

Пока не ясно, что в дальнейшем предпримет президент. Воздержится ли она от дальнейших несогласованных визитов за рубеж, которые она запланировала еще с 12 июля с целью лоббирования процесса предоставления Грузии статуса кандидата? Кроме Германии, Бельгии, Франции, Балтийских стран, куда Зурабишвили успела съездить без согласия правительства, в списке зарубежных визитов, расписанных до конца декабря, значатся еще семь стран, на посещение которых также получен отказ от премьер-министра

Ираклия Гарибашвили, — Болгария, Швейцария, Чехия, Польша, Дания, Израиль и Объединенные Арабские Эмираты.

Каким бы ни был итог, тема импичмента побудила многих вспомнить, что Грузии хронически «не везет» с президентами: первых двух свергли, третий находится в заключении, четвертый с подачи «Грузинской мечты» стал политическим изгоем еще при президентстве, а над пятым состоялся суд и была проведена процедура импичмента.

Ираклий ГУРГЕНИДЗЕ

СООБЩАЮТ ИНФОРМАГЕНТСТВА ГРУЗИИ

Я НЕ УЙДУ В ОТСТАВКУ

«Я хочу посоветовать оппозиции: если они хотят иметь сильный имидж, они должны стоять снаружи, я буду внутри», — заявила в сегодняшнем обращении президент Грузии Саломе Зурабишвили.

По ее словам, она воздерживалась от разговоров по этому вопросу до решения Конституционного суда.

«Честно говоря, мне сегодня было немного больно, хотя меня уже ничто не удивляет в этой стране. Меня действительно не очень удивил сегодняшний результат, но мне было больно за Конституционный суд, который и по сегодняшний день оставался одним из мест в нашей правовой системе, где суд все еще заслуживал определенного доверия. На сегодняшний день это уже не так, Конституционный суд вынес такое заключение, за который ему должно быть стыдно. Всем судьям, подписавшим его, должно быть стыдно. Только три человека каким-то образом спасли свою репутацию, а не Конституционного суда. Это большой вред для страны в то время, когда практически все независимые институты уже настолько искажены и в этой стране не осталось института, защищающего независимость, кроме одного — это президент», —



заявила Саломе Зурабишвили.

По ее словам, она намерена прийти в парламент во время голосования по вопросу импичмента.

Конституционный суд установил нарушение Конституции президентом Грузии Саломе Зурабишвили.

«Это попытка «Мечты», но время «Мечты» мечтает прошло. Я не буду оправдывать их мечты. Я никуда не уйду. Теперь пусть они думают сами, теперь какая Саломе Зурабишвили для них была лучше, меня уже не волнует. Мне интересно, где я буду больше полезна для этой страны: как независимый политик или как президент, который продолжит свой мандат. Ближайшее

будущее покажет нам, как это будет и что будет, но я хочу сказать вам, что вместе, потому что я знаю и верю, что все общество объединено на этом европейском пути, вместе мы добьемся этого результата, первого результат в конце этого года, как бы некоторые люди изнутри не мешали этому, и следующий этап будет в конце следующего года. Впереди у нас год, полтора, и мы всего этого добьемся. Мы также добьемся свободных выборов. Пусть никто не теряет надежду. Мы можем сделать все вместе. Я пойду в парламент и, кстати, мне никто не нужен, как поддержка, чтобы предстать перед этими человечками. Теперь дело каждого, я не могу никому ничего диктовать, но хочу посоветовать оппозиции: если они хотят создать сильный имидж, встаньте снаружи, выступите против этого антиевропейского импичмента. Я буду внутри, я выйду, если мне дадут слово. Если нет, я все равно выйду и скажу все, что нужно сказать. Поэтому за эту поддержку, которую я чувствую, знаю, что она существует в стране, большое вам спасибо и давайте бороться вместе до конца», — добавила Саломе Зурабишвили.

Первый канал Грузии

Это крайне тревожно

По словам посла Евросоюза в Грузии Павла Герчински, сообщения об открытии российской военно-морской базы в оккупированной Абхазии, в городе Очамчира, вызывают крайнее беспокойство. Что касается так называемого закона о палатках, Герчински пояснил, что ЕС поддерживает свободу выражения мнений и собраний. Посол также высказался об импичменте президенту Грузии, заявив, что этот процесс «не способствует» дедолоризации.



Что сказал посол ЕС журналистам: О российской базе в Абхазии

«Позвольте мне повторить позицию Евросоюза: мы поддерживаем независимость, суверенитет и территориальную целостность Грузии. Новость об открытии очередной российской военной базы в оккупированном регионе Абхазии, конечно, крайне тревожна. Это будет явным нарушением обязательств России по плану из шести пунктов 2008 года, это явно очень нежелательное и тревожное развитие событий».

О так называемом законе о палатках

«Что я могу сказать, так это то, что Европейский Союз осуждает насилие, независимо от того, против кого оно направлено. Мы осуждаем любой вид насилия, но, с другой стороны, мы очень четко поддерживаем свободу выражения мнений и собраний».

Об импичменте президенту Грузии

«Процесс импичмента президенту Грузии не способствует дедолоризации — пункту номер один в списке 12 рекомендаций Евросоюза, поэтому наблюдается неоднозначная картина».

С одной стороны, сделано очень много, особенно за последние недели, после визита Верховного представителя ЕС, мы видим огромное ускорение, с другой стороны, из Грузии по-прежнему поступают разные сигналы».

НОВЫЕ ОБВИНЕНИЯ

Трое граждан Сербии, прибывшие в страну по приглашению одного из правительственных органов США, планировали подготовку революции в Грузии. Речь идет об Агентстве США по международному развитию (USAID). Кадры с одного из тренингов грузинских революционеров были обнаружены Службой Государственной Безопасности Грузии (СГБ), которая также распространила специальное заявление. С прямым обвинением в адрес USAID, касающегося финансирования попытки госпереворота, на специальном брифинге в офисе правящей партии «Грузинская мечта» выступил один из ее лидеров — Ираклий Кобахидзе.

С критикой в адрес USAID выступил также глава Парламента Шалва Папуашвили. Оба грузинских политика потребовали разъяснений от «американских партнеров». Примечательно, что подобные публичные обвинения из уст представителей грузинских властей в адрес правительственных органов США прозвучали впервые.

СЕРПОМ ПО САНКЦИЯМ

Похоже, что нынешние американские власти получили от своих грузинских коллег удар ниже пояса. Тбилиси покусился на святое — санкции, дающие монопольное право «казнить и милловать» на основе своих «хотелок». Бесконечная практика использования двойных стандартов и глобальная трансформация, завершившаяся переходом в эпоху постправды, принесли свои плоды.

Попытки побольше зажать гайки давно проржавевшей конструкции окончательно сорвали резьбу. А как все хорошо началось? В Вашингтоне по-старинке решили одернуть и припугнуть Тбилиси, чтобы грузинские власти стали более послушными и сговорчивыми. Объектом был выбран бывший генеральный прокурор, за которым прочно закрепился образ «решалы». В Грузии он фигура довольно одиозная. К тому же он давно обосновался ни где-нибудь, а в Москве.

Речь идет об Отаре Парцхаладзе, который возглавлял прокуратуру менее двух месяцев — с 07 ноября по 30 декабря 2013 года. Лишился он своего поста за «грехи молодости». В его досье нашли судимость в Германии. В ходе скандала выяснилось, что будущий генпрокурор был пойман с поличным на краже батосов из какого-то немецкого магазина. И вот, спустя почти десять лет после скандала, американские власти вспомнили о нем и внесли в свежесписанный санкционный список.

По данным Государственного департамента США, «Отар Парцхаладзе — российско-грузинский олигарх, который осуществлял или осуществляет

деятельность в секторе управленческого консалтинга экономики России». Санкционные дел мастера обвинили его в сотрудничестве с российскими спецслужбами, а именно в связях с офицером ФСБ Александром Онищенко. В итоге оба «героя» попали под санкции: «за распространение пагубного влияния России на Грузию».

— «Офицер ФСБ Александр Онищенко помог своему единомышленнику Отару Парцхаладзе получить российский паспорт и, возможно даже, российское гражданство».

ФСБ использовало Отара Парцхаладзе для оказания влияния на грузинское общество и политику в интересах РФ и он при этом извлек личную выгоду от своих связей в ФСБ», — гласит версия Госдепа. Сам Отар Парцхаладзе все эти обвинения отрицает, заявляя, что они не имеют под собой никаких оснований, и готов использовать все правовые средства для того, чтобы доказать необоснованность санкций США.

Сразу же после начала скандала Служба государственной безопасности Грузии начала расследование, а Национальный банк Грузии поспешил положить арест на счета Отара Парцхаладзе в грузинских коммерческих банках. Историю с первым грузинским подданным, попавшим под санкции, быстро оседлала вся «системная оппозиция». В медиапространстве вовсю начали обсасывать эту тему, а оппоненты власти стали страдать «всемуобщим» Госдепом.

И вдруг пошел обратный ход — Нацбанк Грузии неожиданно отменил свое же решение и разморозил счета «нашего героя».

— «Национальный банк Грузии в целях полной реализации прав и свобод граждан страны, гарантированных Конституцией, разработал и внедрил поправку к приказу президента Нацбанка от 04 августа 2023 года за N208/04 после того, как США включили в санкционный список бывшего генпрокурора Грузии Отара Парцхаладзе. Накануне НБГ ограничил доступ к активам и финансовым операциям бывшего генерального прокурора Грузии Отару Парцхаладзе из-за санкций, введенных США».

Каждый гражданин Грузии защищен Конституцией Грузии. НБГ, руководствуясь Конституцией Грузии и принципом невиновности, считает, что международные санкции не могут быть применены к гражданину Грузии, если по соответствующему делу против него в грузинском суде не будет вынесен обвинительный приговор», — указано в заявлении НБГ.

Как пояснили в регуляторе, «санкции будут применены к гражданину Грузии только в том случае, если ему судом Грузии на основе примененных к нему санкций вынесен обвинительный приговор, имеющий обязательную юридическую силу, а также если на зарегистрированное в Грузии юридическое лицо, долей которого владеет находящийся под санкциями гражданин Грузии, судом Грузии на основе наложенных санкций вынесен обвинительный приговор, имеющий обязательную юридическую силу».

Иными словами, в Тбилиси вовремя поняли, что завтра на месте Отара Парцхаладзе может оказаться кто-то еще, а затем еще кто-то и так далее.

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

Аслан Бжания о встрече с Владимиром Путиным

Встреча прошла в дружеской, доверительной обстановке, прокомментировал президент Аслан Бжания на брифинге встречу с президентом РФ Владимиром Путиным, которая состоялась в Сочи.

«Я встречался с министром иностранных дел Сергеем Лавровым (3 октября – прим. ред. АП), на второй день была встреча с президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Владимир Путин поздравил народ Абхазии с праздником – 30-летием Победы и 15-летием признания независимости Абхазии Россией», – сказал Бжания.

Глава государства поблагодарил всех, кто был причастен к организации и проведению праздничных мероприятий.

«Хочу сказать огромное спасибо ветеранам, участникам этих торжеств. В этих мероприятиях приняло участие около 20 тыс. наших граждан. Это свидетельствует о том, что люди высоко ценят тот путь, который прошла Абхазия, люди хотят мира. Хотел бы особо отметить торжества, которые прошли в этот день (30 сентября – прим. ред. АП), а также реакцию наших граждан на парад и проход военной техники. Это свидетельствует о единстве народа и армии, являющейся основой безопасности нашего государства», сказал

он. Возвращаясь к встрече с Владимиром Путиным, Бжания отметил, что на ней обсуждались совершенно разные вопросы.

«Президент России, как



обычно это бывает в отношении Абхазии, ко всем вопросам отнёсся очень внимательно. Он обещал поддержку практически по всем вопросам, которые поднимались на встрече», – сказал Бжания.

По словам главы государства, Россия продолжит оказание помощи Абхазии по линии энергоснабжения.

«Мы также обсуждали вопросы газификации республики и последующего строительства станции на газе по выработке электроэнергии. Эта идея также была поддержана президентом России.

Аслан Бжания отметил, что на встрече обсуждался ряд дру-

гих вопросов, связанных с обеспечением военной безопасности.

«В этом плане мы имеем все основания рассчитывать на поддержку Российской Федерации. Особо подчёркивалась близость по многим вопросам. Мы говорили об интеграционных процессах, которые инициирует РФ, об участии Абхазии в этих процессах, ко возможному в перспективе участию Абхазии в Союзном государстве. Всё это воспринято позитивно, над этим надо работать денно и нощно», – отметил Бжания.

На встрече поднималась и тема российских инвестиций.

«Мы говорили о необходимости и положительном эффекте от российских инвестиций, о ряде других вопросов, которые обеспечат совершенно другой уровень жизни наших граждан, совершенно другую экономику, которая позволит нам вместе с вами решить вопросы обеспечения устойчивого развития страны. То, что мы обсуждали с президентом Путиным, принесёт, если мы сумеем это реализовать, ощутимую пользу будущим поколениям, укрепит нашу государственность, сделает нашу страну привлекательной и комфортной для проживания, решит огромное количество социальных проблем», – подытожил глава республики.

Нужна ли абхазам и грузинам новая война?



Это уже стало неписаной традицией, когда абхазы и грузины в соцсетях очередную годовщину начала и окончания грузино-абхазской войны превращают в повод для бурных обсуждений этого конфликта. А уж в круглую дату – тем более. 30 лет прошло, а градус взаимной ненависти все тот же, словно война закончилась только вчера.

Кстати, буквально вчера я смотрел небольшое видео, снятое в одном из тбилисских кино-театров, где проходил показ нового фильма грузинского режиссера Наны Джанелидзе «Иди, Лиза», посвященного теме грузино-абхазской войны.

Грузинским языком я не владею, но общий смысл происходящего понял. Фильм своей трактовкой грузино-абхазской войны явно не выпал в официальную картину, и группа грузинской общественности, возмущенной такой вольностью, устроила форменный скандал.

Нынешний спор, безусловно, подогревает мировой и региональный контекст. Россия, увязшая в войне с Украиной, и белый флаг над Нагорным Карабахом явно подбросили дров в эти жаркие диспуты.

У многих грузин этот контекст возбудил иллюзию, что вот сейчас наконец-то Абхазия вернется «в лоно Грузии».

«Куда она, миленькая, денется! Сейчас Россия проиграет войну Украине, затем развалится на мелкие части, и Абхазия без боя отойдет нам. Вон, Карабах так быстро сдался, хотя армян несколько миллионов, а этих абхазов так мало, что могут поместиться на одном стадионе. Хорошо бы, чтобы сами сдались, но, если не поймут, возьмем быстро через войну», – вот краткий пересказ грузинских

«аналитиков» из соцсетей.

Политики об этом вслух предпочитают не говорить, но, судя по всему, это молчание временное, поскольку реваншистские настроения в грузинском обществе лишь крепнут. До войны в Украине и недавних событий в Нагорном Карабахе их было значительно меньше, а сейчас под давлением внешних обстоятельств растут, как на дрожжах.

Между тем, этот предполагаемый сценарий, по которому Абхазия «ложится на тарелочку с голубой каемочкой» и преподносится Грузии, когда-то, чуть больше тридцати лет, назад уже был реализован. Тогда, если кто помнит, Советский Союз развалился, а Россия, ставшая его преемником, находилась на грани развала.

Тогдашняя попытка Грузии решить военным путем «абхазскую проблему» известно, чем для нее закончилось – поражением в войне.

Но сейчас те события грузины трактуют как грузино-российскую войну: мол, это русские выиграла, а абхазы где-то сзади робко шли.

В той войне мы, действительно, были не одиноки. Нам на помощь пришли добровольцы с Северного Кавказа и разных регионов России. Их было не так много, как сейчас представляется, но это были именно добровольцы. Никакой Кремль, где тогда президентствовал Борис Ельцин, друг грузинского президента Эдуарда Шеварднадзе, их на эту войну не рекрутировал.

Но даже при наличии добровольцев, основное бремя этой войны вынесли на себе сами абхазы.

Впрочем, бардаком, который тогда наблюдался в России, пользовались и абхазы, и грузины. По крайней мере, оружие у воюющих сторон было исключительно советское. Но, в отличие от Тбилиси, которому лживую долю этого оружия Москва отдала просто так, абхазам приходилось покупать каждый автомат, каждый патрон к нему на собственные средства.

Победа в этой войне обошлась абхазам катастрофиче-

ской жертвой – потерей четырех процентов этноса, полностью разрушенной экономикой и всеобщим давлением извне, в том числе и из России.

Это Москва по просьбе Тбилиси сразу же после окончания войны обрушила на Абхазию весь набор политических и экономических санкций.

К примеру, абхазским мужчинам от 18 до 60 лет официально был запрещен въезд на территорию России.

Кроме того, запрещен был проезд любого транспорта и, соответственно, перемещение грузов через границу.

В общем, по милости Тбилиси Россия до начала двухтысячных превратила Абхазию в гетто.

И нынешнее оттачивание тезиса о том, что не было грузино-абхазской войны, а была война между Россией и Грузией – это разговоры в бесперспективную пустоту, если речь идет об урегулировании реально существующего грузино-абхазского конфликта. И пустота эта ведет к новой войне, в которой точно, никто – ни грузины, ни абхазы – не выигрывают.

Но, справедливости ради, надо сказать, что у нас, как и в грузинском обществе, народ в массе своей весьма прохладно относится к прямым переговорам между Тбилиси и Сухумом по урегулированию конфликта.

«Мы выиграла в войне, а о чем с ними говорить сейчас? Пусть вначале признают нашу государственность, а потом будем разговаривать», – такова доминирующая логика в общественных настроениях.

Но грузино-абхазская война – это составная часть грузино-абхазского конфликта. Не будь конфликта, не было бы войны 1992-93 годов. И сейчас конфликт существует, и его неразрешенность весь этот период сохраняет угрозу новой войны, а при нынешних геополитических раскладах делает ее вполне реальной.

Но нужна ли нам, абхазам и грузинам, новая война?

Инал ХАШИГ
Сухум

ИСХОДИТ ЛИ УГРОЗА ИЗ ГРУЗИИ

Абхазия 30 сентября отмечает 30-летие своей независимости. О том, каких результатов удалось добиться за это время, исходит ли угроза из Грузии, а также об открытии аэропорта и участии в Союзном государстве России и Белоруссии в интервью РИА Новости рассказал секретарь Совета безопасности Абхазии Сергей Шамба.

– Сергей Миронович, каких итогов добилась Абхазия за 30 лет независимости?

– Было достигнуто как много положительных результатов, так и отрицательных. Однако нам все-таки удалось сохранить мир, стабильность, безопасность и укрепить отношение с Россией. Все это произошло не сразу. Кардинальные изменения появились после признания Абхазии Россией. В первую очередь, мы свою благодарность обращаем к великому политическому деятелю России Владимиру Владимировичу Путину. О каком-то начале развития страны мы можем говорить только со времени признания Абхазии Российской Федерацией и установления дипломатических отношений. После признания было подписано два важных межгосударственных договора: о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и о союзничестве и стратегическом партнерстве.

Это дало нам надежные гарантии, потому что у нас установился такой союз, который определяет, что в случае агрессии, вооруженной угрозы со стороны противника союзники выступают в защиту друг друга. С того времени мы не несем тех тяжелых потерь на границе с Грузией, которые были до этого. Все эти угрозы отошли в прошлое, и общество начало развиваться по-другому. Если до признания Россией главной задачей руководства и общества Абхазии была защита от внешней угрозы, то после это отошло на задний план, и вперед вышли проблемы социального порядка, стала развиваться политическая система. После России Абхазию признали ряд других стран, и я должен сказать, что все эти признания, которые были и которые будут в дальнейшем, они являются важными и имеют больше престижный характер. Коренные наши проблемы и задачи мы можем решать в союзе с Российской Федерацией, потому что для маленькой Абхазии Россия открывает огромные возможности для развития. Это и развитие туризма, и различные экономические проекты. Так что это ощутимый результат нашей политической деятельности. Наша последовательная внешняя политика всегда была направлена на взаимоотношения и союз с Россией без какого-то двойного умысла. Мы со своей стороны тоже добросовестно выполняем свои обязательства. Сейчас, когда Россия находится в сложном положении, когда она активно взялась за переустройство мировой системы, которое происходит с начала 90-х годов, мы делаем все, что в наших силах, чтобы поддерживать Россию. И это не только политические заявления. Абхазия постоянно оказывает поддержку в виде гуманитарных поставок для сражающихся абхазских добровольцев на Донбассе. Уже немало количество наших воинов сложило свои головы. Если брать в пропорциональном отношении численности населения, то это очень большие потери. Мы будем и дальше продолжать, в меру своих сил, демонстрировать свой союзнический долг перед Россией.

– Есть ли подвижки в вопросе подписания документа о международных гарантиях неприменения силы? Переговоры против Абхазии?

– Переговоры о заключении мирного соглашения с Грузией ведутся долгие годы. На Женевских дискуссиях мы хотели подтвердить намерение сторон отказаться от применения силы, однако до сих пор грузинская сторона отказывается подписать такой документ. В Грузии есть серьезные силы, которые сегодня находятся в оппозиции, но не так давно они были у власти, которую возглавлял Саакашвили. Именно они развязали войну в августе 2008 года. Сейчас они продолжают призывать к агрессивным действиям против Абхазии. Также и союзники Грузии подталкивают ее к открытию второго фронта. Кавказ всегда был в гуще исторических событий, осо-



бенно когда это касалось переустройства мировой системы, борьбы за сферы влияния. Мы сейчас видим, что наступил период сложной политической борьбы, появилась новая напряженность, и мы не должны допустить того, чтобы здесь "возвралась ситуация". Политическая ситуация в Грузии сейчас такая, что ожидать каких-то прорывов в политических взаимоотношениях невозможно, как там идет очень сложная внутренняя борьба. Как будет развиваться ситуация, мы не знаем. Могут случиться очень неожиданные события, к которым мы должны быть готовы. Хочешь мира – готовься к войне.

– Как вы относитесь к политическим лозунгам в Грузии, постоянно звучащим в ходе митингов, "о возвращении Абхазии"? Есть ли, на ваш взгляд, опасность новых угроз для Абхазии?

– К несчастью, в политике не всегда всё происходит рационально. При всём логическом подходе присутствуют неоправданные фантазии. У некоторых грузинских лидеров есть такая фантазия, что они могут силой решить данный вопрос (возвращения Абхазии – ред.). Если подойти к этому прагматично, то совершенно очевидно, что будет с Грузией. И нам нехорошо будет, конечно, но им совсем будет плохо. Поэтому здесь должно все-таки присутствовать понимание реальности. Сейчас у нас есть значительные преимущества, чем в 1992 году. И самое главное, у нас есть союз с Россией. Но дело не в том, что мы победим. Зачем нам нужно возвращаться к этому прошлому? Зачем эти жертвы и разрушения? Нам это не нужно. И нынешняя грузинская власть придерживается таких же взглядов, как мы видим. Но всегда находятся деструктивные силы, от которых можно ожидать всего. Поэтому в последнее время мы укрепляем свои военные возможности.

– Абхазия планирует в 2025 году открыть отремонтированный аэропорт в Сухуме. Кто будет восстанавливать, какие компании? Есть ли договоренность с ИКАО о международных полетах, или будут рейсы исключительно российских авиалиний?

– Был тендер, победила российская компания, которая будет заниматься восстановлением аэропорта. К концу 2024 года должен быть совершен первый рейс. ИКАО – это международная организация, которая находится под влиянием западных сил, и надежда на то, что она может дать в ближайшее время международный код для нашего аэропорта, маловероятно. Поэтому мы надеемся на то, что рейсы будут совершать российские авиакомпании, и на данном этапе этого вполне достаточно.

– Абхазия в последнее время демонстрирует тесное сотрудничество с Белоруссией. Означает ли это, что Минск признал независимость Абхазии?

– Не хочу, чтобы это стало какой-то фантазией. Для того, чтобы между государствами были политические взаимоотношения, нужен интерес с обеих сторон. Поэтому мы хотим начать с экономического сотрудничества. В Белоруссии к Абхазии есть интерес. В Абхазии обсуждаются некоторые белорусские проекты, а наши – в Белоруссии. О том, что у нас существуют надежды на признание Белоруссией, говорил президент, также возможно наше участие в Союзном государстве. Мы посмотрим, как это будет осуществляться, какие будут интересы. Но для того, чтобы это произошло, нам сперва нужно идти по пути установления взаимоотношения с Белоруссией. Поэтому мы хотим начать с экономических проектов.

По материалам абхазских СМИ.
Публикуются с сокращениями

В ПЛЕНУ И ЛЛЮЗИЙ

Выход на экраны нового фильма на тему войны в Абхазии и решения проблемы Нагорного Карабаха дал толчок бурной дискуссии о наших территориальных конфликтах. Что может быть лучше дебатов и дискуссий, но у меня сложилось впечатление, что мы по большей части не можем выйти за уровень эмоциональных и зачастую примитивных клише.

Одна из причин этого в том, что нам трудно посмотреть реальности в глаза, поскольку она ужасна. С другой стороны, мы зачастую предпочитаем занять морально и политически выгодную позицию, а не признавать сложность ситуации.

Я не притворяюсь, что знаю правду, и сейчас расскажу ее. Я лишь коснусь нескольких популярных, но неверных мнений, которые мне доводилось слышать в последнее время или даже раньше.

Вот они:

- «У нас конфликт не с абхазами, а с Россией»

- «Конфликт будет разрешен путем диалога с абхазами»

- «Мы должны/не должны извиняться»

- «Скоро Россия развалится и мы вернем Абхазию»

Для простоты затрагиваю только тему Абхазии, хотя понимаю, что проблема Цхинвальского региона не менее важна, и в то же время она совершенно отличается.

«У нас конфликт не с абхазами, а с Россией»

Эта позиция настолько старая, как и сам конфликт. Это больше, чем фактическая ошибка: одна из причин популярности этого мнения (не скажу что основная) в том, что мы сегодня представляем проигравшую сторону.

Суть этой позиции в том, что абхазы как нация («общество», «этнос» - неважно, какое выражение мы используем) не являются стороной конфликта. Стороной является Россия, мы должны иметь дело только с ней.

Как и во всех популярных, но неверных мнениях, в этом есть доля истины. Конфликт был задуман и развит в Российской империи, абхазы разрабатывали свои позиции и политические программы с учетом позиции России. Если бы Российская империя проводила другую политику, абхазский национализм мог бы развиваться по-другому. Самое главное, что военно-политический исход конфликта определялся российским фактором.

Сегодня проблема Абхазии по сути поглощена кон-



фликтом с Россией. Абхазия – оккупированная Россией территория, и это верно. Хотя абхазы осознают, что их коллективные интересы отличаются от интересов России, они не могут эффективно защитить их, поскольку полностью зависят от России. Они могут быть упрямы в мелочах и даже добиваться своего, но по сути являются сателлитами России.

Если все так, то о чем я спорю? Россия доминирует в этом конфликте, но это не означает, что абхазская нация не имеет субъектности и является лишь проекцией российского империализма.

Следуя этой логике, субъектность многих наций будет поставлена под сомнение. Современные нации формируются в среде, определяемой взглядами и интересами крупных игроков. Например, в XIX веке исторические земли Грузии были объединены в рамках Российской империи: если бы русско-османская или русско-иранская войны имели бы другое продолжение, сегодня мы имели бы другую Грузию. Новый грузинский национализм 60-х годов XIX века формировался в условиях Российской империи и в то же время был вдохновлен европейскими националистами.

Впоследствии Первая республика была создана потому, что Империя временно распалась; даже этого, вероятно, было бы недостаточно, если бы Германия, исходя из собственных интересов, не решила поддержать независимость Грузии.

Тогда мы потеряли свою независимость, потому что Германия проиграла войну, Великобритания решила уйти с Кавказа, а большевистская Россия и Турецкая Республика смогли договориться. С другой стороны, поскольку большевики формально разделяли принцип самоопределения наций, Грузия сохранялась как административная единица в составе Советского Союза. В 1991 году мы восстановили независимость в результате процессов, развернувшихся в разных

частях империи; Мы сохранили его до сих пор, потому что Запад поддерживает новый порядок.

Означает ли вышесказанное, что грузинская нация была создана Российской империей, а амбиции грузинского нации и она л и з м а следует приписать правительству Германии или, в сегодняшних условиях, Америке и Евросоюзу? Именно это скажет нам Путин, но это будет неправильно. На формирование наций влияет множество факторов, но главное то, что сами представители этих наций имеют более-менее прочную национальную идентичность, а их элиты работают над утверждением этой идентичности. Нации не получили бы политического статуса, если бы не болись за него, принимая во внимание текущую политическую ситуацию.

Эта логика применима и к абхазам. Российская империя много сделала для развития абхазской национальной и политической идентичности в противовес грузинской. Но это не значит, что русские создали абхазский этнос. Примерно в начале 20 века у абхазской элиты сформировались противоречивые интересы Грузии. В конце 1980-х годов Россия использовала противостояние грузинского и абхазского национальных проектов в своих интересах; Но если бы эти идентичности и видения еще не существовали, он не смог бы создать конфликт в вакууме.

Помимо того, что «лишение» национальной субъектности абхазов и сведение проблемы только к отношениям с Россией на самом деле неправильно, это ставит нас в сложную моральную ситуацию. Получается, что мы обсуждаем абхазов так же, как Путин обсуждает украинцев: «их не существует, украинская идентичность создается враждебными внешними силами». С чисто прагматической точки зрения, нация, перспективы политического существования которой по большей степени зависят от поддержки либерального Запада, не может занимать такую позицию.

«Конфликт будет решен путем диалога с абхазами»

Это противоположное, но тоже ошибочное мнение, будто у нас конфликт с абхазами, а Россия – влиятельная сила, поэтому проблема должна и может быть решена через диалог с абха-

зами.

За этим взглядом часто скрывается скрытое философское учение, согласно которому национализм, лежащий в основе конфликта, является своего рода атавизмом, болезнью, которую необходимо излечивать путем внедрения «прогрессивных» идеологий. Своеобразный катарсис следует за диалогом между представителями сторон, проведенным с использованием правильной методологии; Стороны поймут тщетность националистических страстей и достигнут рационального компромисса.

Эта теория увлекательна и привлекает много хороших людей. Но, к сожалению, это утопично. Хотим мы это признавать или нет, но исторический опыт показывает нам однозначно: территориальные конфликты решаются политической и военной силой. Как мы видели, Азербайджан смог решить карабахский конфликт в свою пользу силовым путем; Однако предыдущий статус-кво был также результатом военной победы Армении. Нынешний статус наших территориальных конфликтов также определен военной силой (прежде всего, России).

Означает ли это, что нам не следует разговаривать с абхазами? Ни за что. Невозможно называть Абхазию нашей территорией и отказываться от отношений с абхазами – если, конечно, не рассматривать этнические чистки как способ разрешения конфликта. Но не стоит обманывать себя, что таким диалогом можно будет разрешить конфликт.

По моему опыту, абхазы гораздо более реалистично относятся к проектам диалога, чем грузины. Они не выказывают раскаяния в том, что боролись за то, что, по их мнению, стоило защищать, и не проявляют готовности идти на компромисс по какому-либо принципиальному вопросу. Они также понимают, что за громкой мирной риторикой стоит желание «заманить» их в состав Грузии, и цепляются за подобные надежды, совершенно справедливо, с иронией.

«Мы должны/не должны извиняться»

Особенно бурную реакцию вызвала тема извинений: многие люди в социальных сетях особенно эмоционально высказали мнение, что нам не за что извиняться перед абхазами – хотя было не ясно, что именно просит прощения.

Почему вообще возникла эта тема? Многие в Грузии считают, что ввод войск в Абхазию в 1992 году был серьезной ошибкой; В частности, многие сторон-

ники президента Гамсахурдиа квалифицировали этот шаг как «национальное предательство». Многие признают, что во время войны грузинские подразделения совершили множество преступных деяний. По мнению некоторых организаций, занимающихся разрешением конфликтов, если бы мы публично признали свои ошибки и раскаялись, это повысило бы доверие к нам абхазов и, в конечном итоге, также помогло бы решить конфликт (то есть «заманить» абхазов в Грузию).

Так ли это на самом деле? Эту тему следует разделить на две части. Я также считаю, что нам следует вслух признать наши прошлые ошибки. Но протест народа вызван тем, что нам следует извиниться перед абхазской стороной. Такая реакция понятна и оправдана.

Эта другая сторона (абхазы, русские, северокавказцы) несут по крайней мере не меньшую ответственность и за сам факт войны, и за зверства, совершенные во время войны – но никакой инициативы покаяния с их стороны не появилось.

Когда отдельные «НПОшники» на встрече с абхазами выражают сожаление по поводу неоправданных действий грузинской стороны во время войны, реакция их партнеров – не сказать, что «мы тоже поступили неправильно», а удовлетворение – слава богу, по крайней мере некоторые грузины признают, что грузинская сторона в этой войне не права. Это вызывает закономерный гнев: если по мнению абхазов, они воевали за свою страну и это оправдывает любые действия, то же самое можно сказать и о грузинах. Абхазская (или абхазско-российско-северокавказская) сторона не может претендовать на моральное превосходство.

Однако нам действительно следует понять свои ошибки, это должен быть грузинский проект, а не инструмент разрешения конфликтов.

«Скоро Россия развалится и мы вернем Абхазию»

Восстановление территориальной целостности Азербайджана пробудило в нас аналогичные надежды и желания. Это совершенно естественно. Но насколько реальна эта надежда?

В целом, будущее не определено и мы не можем просчитать все возможные варианты. Теоретически мы не можем исключать, что ситуация изменится таким образом, что Грузия сможет восстановить свою территориальную целостность, что может произойти и с приме-

нением силы.

Но это в целом. Пока, учитывая текущую ситуацию, такого не предвидится. То, что сделал Азербайджан, произошло благодаря его исключительному богатству и поддержке Турции; На этом фоне он справедливо воспользовался моментом, когда России было не до Кавказа.

Этот последний фактор существует и в нашем случае, но других принципов у нас нет. Россия гораздо сильнее укоренилась на наших оккупированных территориях, чем в Нагорном Карабахе; У нас нет такого союзника, как для Азербайджана Турция. Наш предполагаемый союзник – Запад, конечно же, не поощряет решение наших территориальных конфликтов силой. Вообще, сколько у нас военной мощи, это отдельный вопрос – то, что мы имеем, не сможет справиться даже с ослабленной Россией.

Я также надеюсь, что в конечном итоге Россия потерпит поражение в войне с Украиной. Но никто точно не знает, какую форму примет этот результат. Если поражение окажется достаточно серьезным, оно может стабилизировать и изменить режим Путина, но то, что оно в конечном итоге приведет к краху России, находится за пределами фантастики. Еще меня забавляют шутки о том, что у Японии и Финляндии скоро будет общая граница, но мы не можем основывать наши политические расчеты на таких фантазиях.

Неразрешенные территориальные конфликты – наша важнейшая проблема, и мы не можем ее забыть. Но сейчас мы находимся на этапе, когда не ясна судьба неоккупированной части страны: мы не знаем точно, что это за страна, которая должна «вернуть себе» Абхазию. Прежде всего, нам нужно исходить из этой реальности.

Пока я писал этот текст, на Ближнем Востоке произошла новая военная эскалация. Вроде бы это не имеет прямого отношения к нашей теме, но суть проблемы схожа: две нации считают определенную территорию своей, хотя внешние игроки также имеют большое влияние на конфликт; Десятилетиями шла работа по решению вопроса путем переговоров, но в итоге сила снова все решает. Трагические события в Палестине еще раз подталкивают нас взглянуть на наши проблемы в более широкой перспективе.

**ГНА НОДИА
Радио "Свобода" (грузинская редакция)**

"СТРАНА, ПОЛНАЯ СЮРПРИЗОВ"

Немецкая туристическая платформа WillySchamowFoundationforTourism посвятила статью Грузии, назвав ее страной, полной сюрпризов, сообщает пресс-служба Национальной администрации туризма.

Сотрудники одной из самых старых и известных турплатформ Германии побывали в Грузии по приглашению Национальной администрации туризма в рамках ознакомительного тура.

"Грузинская азбука одна из самых древних в мире и с 2014 года является частью культурного наследия ЮНЕСКО. Грузинское вино начали изготавливать восемь тысяч лет назад в глиняном сосуде формы яйца, его на-

зывают "квеври", и для правильного хранения вина он помещен в землю", – говорится в статье.

Тут же отмечено, что грузины гордятся тем, что Грузия считается родиной вина. Немецкие туроператоры назвали грузинскую кухню многообразной, детально описали традиции грузинского застолья и приготовления блюд.

В статью также попал пещерный город Уплисцихе в регионе Шида-Картли.

"Он до сих пор удивляет посетителей своими пещерами, украшенными потолками и подземными дорогами", – подчеркнуто в статье.

Немецкие туроператоры также



рассказали об экстремальном туристическом развлечении – джомардоба (спуск по горной речке, рафтинг – ред.). Этот вид спорта проводится в Боржомском ущелье и привлекает многих туристов.

ПРЕСТИЖНАЯ НОМИНАЦИЯ

Клип Waltz ("Вальс") группы Mgzavrebi номинирован на премию лучшее видео года ShotsAwards EMEA.

Об этом сообщил в соцсетях режиссер клипа Ладо Кватания. Победитель будет объявлен в Лондоне 22 ноября. Среди номинантов также: Travis Scott, The Rolling Stones, Daft Punk.

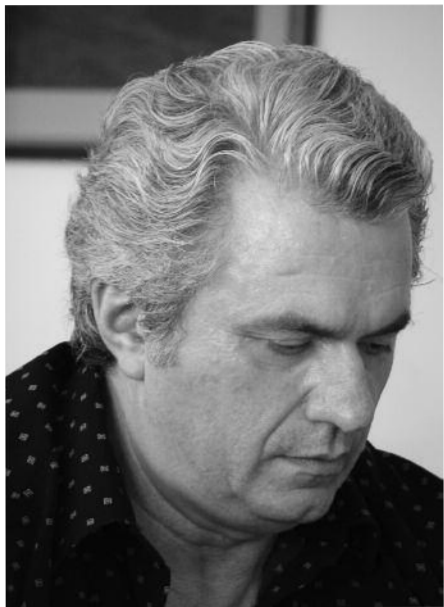
Короткометражный фильм-клип Mgzavrebi посвящен нашим близ-



ким, которых уже нет в живых.

Летом клип взял второе место на конкурсе за лучшую режиссерскую работу BerlinMusicVideoAwards.

МУЗЫКА СЕРДЦА



тимно-лирические строки о страстной любви к женщине в романе "Стобою-безтебя". Ну и конечно, "Кот президента". Он абхазский с головы до пят. Но даже не это главное. Гурам щедро сеет семена добра, взаимопонимания между людьми. По какую сторону Ингури они бы ни жили.

Все это так. Но, к сожалению, нужно признать, что на нашей национальной почве эти семена произрастают не так плодотворно и значимо, как хотелось бы.

Абхазская тема, ее гуманистический аспект так и не занял свое достойное место в творчестве маститых грузинских писателей, драматургов, да и вообще деятелей культуры. А для Одишария превратился в суть творчества.

Почему? Потому что Гурам родился в Сухуми и воспринимает абхазскую культуру, абхазскую среду как свою.

Потому, что здесь он возмужал, вырос во весь рост как поэт и прозаик. Здесь романтическим юнком пытался создать новый поэтический жанр - черноморскую поэзию. Здесь в студенческие годы дружил с Дауром Зантария, ставшим явлением в абхазской культуре, слушал лекции Баграта Шинкуба, дружил и до сегодняшнего дня дружит со многими известными абхазскими деятелями культуры.

Нет, не только поэтою. Хотя все вышеперечисленное, безусловно, сыграло свою роль в становлении и развитии творческой личности Гурама Одишария.

Но причины творческой инфантильности наших писателей, когда дело касается абхазской тематики, лежат гораздо глубже. Просто они живут прошлым, вчерашним днем. Сегодня чувствуют по-вчерашнему. А как чувствуют, так и пишут. Если пишут.

Одишария как-то сказал:

"В любом городе мира я могу под дождем. А в Сухуми только расту". А вот коллеги Гурама по литературному цеху, говоря фигурально, только мокнут. Вот главная разница.

Прошлое никогда не победит будущее. К сожалению, это понимают далеко не все.

Гурам Одишария талантливый писатель-гума-

нист, всегда пытается приблизить читателя к высоте своего миропонимания. В этом и заключается его митотворческий талант. Вот в начале этого материала мы рассказали об итальянском издании романа "Кот президента". По сути дела, это стало информационным поводом для написания данной статьи.

Почему?

В Италии под одной обложкой вышли сразу два романа - "Кот президента" и роман одного из лучших современных абхазских прозаиков Даура Начкебия "Берег ночи". И это уже не первый опыт. Эти два романа под одной обложкой ранее были изданы на голландском, и немецком языках. Такое творческое содружество стало новаторской формой митотворчества двух представителей грузинской и абхазской культур. Да, итальянская "премьера" стала не первой, и, поверьте, не последней "премьерой" подобного рода.

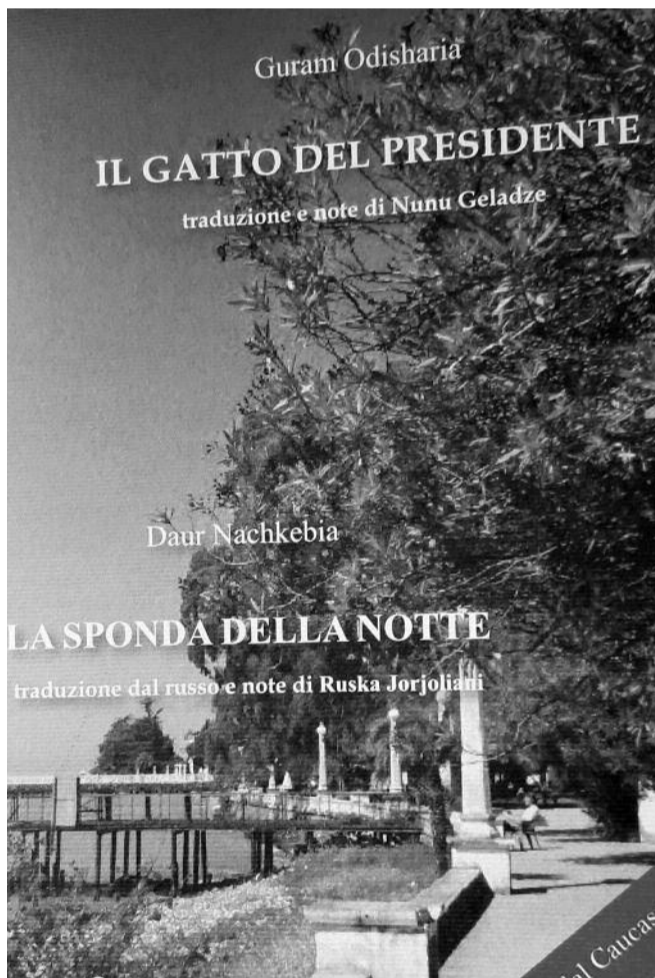
Будьте уверены, в неда-

В Таиланде, Китае, Индонезии, Франции, Англии, Греции...и во многих других странах мира, где побывал Одишария, люди от него узнавали много нового и интересного об истории, культуре, сегодняшнем дне Апсны. Не побоюсь сказать, что после Фазиля Искандера Гурам Одишария, пожалуй, наиболее яркий популяризатор Абхазии за рубежом.

Но популяризовать можно по-разному. Не только своими художественными произведениями и выступлениями в зарубежных странах, но и публицистикой.

Не так давно немецкое издательство "Клак Верлаг" выпустило в свет публицистический сборник Гурама Одишария "Проспект Руставели". На сегодняшний день это первый и единственный публицистический сборник грузинского автора, вышедший за рубежом за весь постсоветский период истории Грузии. А это больше 30-ти лет.

Почему так?



леком будущем читателей ждут новые приятные сюрпризы подобного рода.

Я не стану скороговоркой перечислять множество митотворческих начинаний, инициатором которых был и остается посол Мира всемирной федерации Мира Гурам Одишария. Главное, он стал настоящим полпредом абхазской культуры в зарубежных странах.

Великий грузинский режиссер Темура Чхеидзе как-то отмечал: "Гурам Одишария мыслит планетарно".

И это качество, которое отличает его от большинства собратьев по творчеству, наиболее ярко проявляется именно в его публицистике.

Я не литературный критик, и мне как-то не с руки

рассуждать о литературных достоинствах художественных произведений Гурама Одишария.

Приведу лишь мнение одного из читателей - известного грузинского кинорежиссера Гиоргия Овашвили.

"Гурам умеет удивительным образом находить самую короткую дорогу от сердца читателей к сердцу своих героев. Напрямую их связывать. Не становиться между ними. Как бы со стороны наблюдая за их диалогом.

Читатель идет к герою не через авторский текст, а через состояние своей души. Рожденное этим текстом. Это называется большим литературным мастерством.

Я бы мог привести здесь отрывки из высказываний о творчестве Гурама Одишария видного абхазского писателя Даура Начкебия, редактора газеты "Эхо Абхазии" Виталия Шария, известного профессора словесности из Румынии Людмилы Беженару, того же Темура Чхеидзе, поэта Гагига Давтяна из Еревана, писателя Эйюб Гияс из Баку, профессора Ян Кэ из Гуанджоунского университета (Китай), видного словацкого поэта Валерия Купка, известного нидерландского общественного деятеля Арчила Джавахадзе и многих, многих других. Но я не стану этого делать. Пересказывать хвалебные отзывы скучное занятие. Я лучше нарушу данное мной обещание и все же скажу несколько слов о творчестве Гурама Одишария как рядовый член его читательской аудитории.

Вы слышали "Вальс дождя"? Его автор неизвестен, а исполнителей много. Когда его монах Авель играет - это большая Музыка. Музыка сердца - шедевр. А когда другие, то просто скучный набор тусклых музыкальных фраз. Можно сравнить. В интернете все есть.

Но почему так происходит?

Потому что не каждому дано воплотить энергию собственного духа в энергию музыки. И так в любой сфере творчества. Гураму Одишария свыше дарован этот талант превращать свою личностную духовную силу, свою нравственную энергию в художественное слово. Именно эта сила, именно творческая смелость Гурама Одишария сделали его одним из самых ярких представителей современной грузинской литературы. И не только грузинской.

Еще хотелось бы отметить одну маленькую деталь. Междустрочия Гурама Одишария.

Прислушайтесь к их тишине.

Они дают простор читательским раздумьям. Каждый найдет в них что-то свое. Трагическую тишину или всепобеждающую волю человеческого духа "Перевала беженцев". Лиризм и чистоту интимных сцен романа "Стобою-безтебя". Междустрочие играет свою роль в каждом романе Гурама Одишария, в том числе влияя и на динамику развития самого действия.

Ну вот, пожалуй, и все, чем я хотел поделиться с читателями этой статьи. Нет не все. Позвольте сказать несколько слов о себе. Много, много лет назад, когда и солнце по-другому светило, я и ангел-хранитель моей молодости, мой лучший друг Джемлет Ниджарадзе случайно попали на концерт в консерватории. Играл Первый фортепьянный концерт Чайковского и Третий концерт Рахманинова. Шедевры!

Я вот уже взобрался на восьмой десяток лет, а Джемлет, необычайно одаренный душевно и физически, погиб молодым.

Выстрелом в затылок заезжий наемный убийца оборвал его жизнь.

Но сейчас не об этом. Джемлет слушал музыку, а я откровенно скучал. От нечего делать начал лениво разглядывать публику. И вдруг в амфитеатре зала я увидел Таню, Таню Чантуру. В скромном синем платье, со старинными грубыми кружевными манжетами на запястьях рук. Вся наша юная журналистская поросль, к которой принадлежала и сама Таня, была в нее влюблена.

И вдруг зал куда-то исчез. Я смотрел на Таню. В зале ее не было. Ее огромные, как мир, глаза были в музыке. Или музыка была в них. Я смотрел на нее и вдруг начал чувствовать что-то необычное. Что-то рождалось и умирало во мне. Что-то возвышенное, неземное хотело вырваться из меня. Вырваться наружу, стать частью этой музыки. Музыка сердца.

Мне бы хотелось, чтобы с годами все большее число людей ощущало то, что однажды довелось ощутить мне. Чтобы книги моего друга Гурама Одишария рождали чувство сопричастности с творчеством большого писателя - гуманиста у читателей все новых и новых стран мира.

Дэви ПУТКАРАДЗЕ

На одного холостяка меньше

Один из самых завидных холостяков Грузии, вингер футбольной сборной страны и итальянского "Наполи" Хвича Кварацхелия обвенчался со своей возлюбленной Ницей Тавадзе.

Церемония венчания прошла в Преображенском храме во Мцхета. На праздничной процессии присутствовали лишь шаферы, члены семьи и близкие друзья пары.

Хвича и Ница выбрали для церемонии традиционные грузинские костюмы. Жених, как и невеста, был во всем белом.

Помолвка влюбленных состоялась в марте 2023 года. Пару благословил лично Католикос-Патриарх Всея Грузии Илия Второй.

После помолвки Ница поехала к возлюбленному в Италию, а уже после окон-



чания сезона в серии А Хвича и Ница отравились в романтическое путешествие.

Примечательно, что каждый свой гол Хвича Кварацхелия посвящает своей жене и даже придумал для этого специальный жест.

НЕОБЫКНОВЕННАЯ ВЫСТАВКА

Выставка холодного оружия «KnifeShowTbilisi 2023» впервые пройдет в грузинской столице. Мероприятие состоится в гостинице «SheratonGrand Тбилиси MetechiPalace».

Его организовала «Ассоциация производителей и коллекционеров ножей». По словам представителей ассоциации, основная цель данного проекта — представить культуру изготовления ножей, традиционного холодного оружия и доспехов, познакомиться общественностью с производителями, занятыми в этой сфере, образцами продукции и методами их работы. — «Одной из важнейших целей выставки является повышение международной осведомленности о грузинских оружейниках.

Впрочем, мероприятие также рассчитано на различные группы интересов внутри страны. В их числе на тех, кто занят в сфере кулинарии и торговли, служат в силовых ве-

домствах, или же увлечены охотой, рыбалкой, коллекционированием, некоторыми видами спорта и т.д. Мы надеемся, что «KnifeShow» вскоре станет событием международного значения и в нем, помимо грузинских специалистов, примут участие и зарубежные мастера. Наша выставка в перспективе может стать магнитом для ценителей холодного оружия из разных стран, а значит — еще одним важным событием на туристическом календаре Грузии», — отметили организаторы «KnifeShowTbilisi 2023». Сообщается, что, помимо ножей, на выставке будут представлены и другие виды традиционного холодного оружия и доспехов.

В ходе проведения «KnifeShowTbilisi 2023» запланирован конкурс в различных номинациях. На нем будут выявлены лучшие изделия года. Состоится также выставка-продажа холодного оружия.

Тридцатилетняя война

Как Грузии и Абхазии вернуть упущенные шансы на диалог

ПРАГА—В Сухуми – день взятия Сухуми, а в Тбилиси – день его потери. За тридцать лет, прошедшие с того дня, позиции сторон иногда, казалось бы, сближались, но, как оказалось, лишь для того, чтобы еще сильнее отдалиться. Своими взглядами на 30-летнюю историю – а на самом деле, куда более долгую, – на перспективы дальнейшего диалога за Некруглым столом делятся Арда Инал-ипа, руководитель сухумского Центра гуманитарных программ, и тбилисский политолог Паата Закареишвили. Предлагаем выдержки из этой беседы.

– Годовщина – это всегда немного сослагательное наклонение. Арда, какие, по-вашему, были возможности избежать подобного развития событий: какие были развилки, какие были шансы уйти от этого сценария и были ли они?

Арда Инал-ипа: Тогда казалось, что, как бы мы ни говорили, что война была ожидаемой, все-таки были большие надежды, что удастся ее избежать. Именно поэтому в Абхазии интенсивно работали над федеративным договором между Грузией и Абхазией. Накануне вторжения войск Госсвета план был опубликован, автором его был Тарас Миронович Шамба. Но, к сожалению, дело не дошло до его реализации. И когда формировался парламент – тогда Верховный совет Абхазии, шел довольно интенсивный диалог между представителями политического класса Грузии и политиком Абхазии, и мы смогли тогда договориться о формуле представительства этнических абхазов и грузин в Верховном совете. Несмотря на то, что шла очень агрессивная пропагандистская работа в средствах массовой информации, особенно в новых газетах, но и на телевидении тоже иногда это бывало... Несмотря на это все-таки некоторые общественные деятели, некоторые политики могли убедить своих коллег, иногда оппонентов, в том, что необходимо вести диалог. И он действительно шел.

Были попытки такие на гражданском уровне, я тоже в этом участвовала, я, например, один раз поехала в Тбилиси и встречалась даже с командой (Звиада) Гамсахурдия, – правда, была очень шокирована там и поняла, что с этой командой говорить не о чем. Но были и другие, поэтому в Абхазии интенсивно, в рамках молодежного творческого объединения тоже говорили о диалоге, пытались обсудить повестку дня. То есть были те виды активностей, которые предполагали другой путь. Да, трудный путь трудного разговора, но он мог бы состояться, мне кажется, если бы в Грузии не сложилась такая ситуация, когда там и криминальные лидеры влияли на принятие решений, и карт-бланш (Эдуарда) Шеварднадзе и так далее, но, в принципе, мне кажется, был шанс.

– Паата, был шанс?

Паата Закареишвили: Да, я уверен, что шанс был. Мы сейчас отмечаем завершение войны. В Абхазии это праздничные дни, там называют это взятием Сухуми, освобождением Сухуми. В Грузии это печальные дни, там называют это падением Сухуми. Уже даже в этом видно, в каких разных мы находимся регистрах. А на самом деле этот день, может, должен быть днем раздумий, обсуждений. Ведь ни одна сторона конфликта,

– а три стороны были все-таки в конфликте: разваливающаяся советская империя, и еще непонятно, что такое Россия, у абхазского общества были свои цели, и у Грузии были какие-то соображения... 30 лет прошло. Россия не добилась того, чтобы Грузия стала сателлитом России, Абхазия не добилась того, что она является международно-признанным независимым государством. Грузия не добилась территориальной целостности и полного контроля над всей территорией тогдашней советской Грузии. Поэтому, как бы странно ни звучало, я думаю, что у нас сегодня не 2023 год, а 1994 год – ничего по существу стороны не добились и сейчас этого добиваются путем политики, что лучше, чем война, конечно.

– Но в 1994 году еще не были упущены шансы...

Паата Закареишвили: Да, поэтому мы должны понять контекст. Тогда шла на территории Грузии гражданская война между еще нелегитимным Шеварднадзе и соратниками Гамсахурдия (Гамсахурдия находился в Грозном в это время). Как ни странно, к тому времени Шеварднадзе смог остановить кровопролитную, ужасную войну в Южной Осетии. Это был очень важный шаг, – это происходит в июне 1992 года, – т. е. как будто он может что-то сделать. И вдруг такая, очень грубая ошибка – он вводит войска. Если посмотреть газеты того времени, то вообще про Абхазию не шла речь. Речь шла о Звиаде Гамсахурдия, о том, что они похищают людей, взрывают мосты, останавливают железную дорогу, к тому же в Карабахе война, армяне не могут получить свои продукты и т.д., – полный хаос происходит. И в это время соратники Звиада Гамсахурдия часто прячутся в Гальском районе – так, по крайней мере, формально обсуждается, – и заседание Госсвета, которое принимает решение ввести войска на территорию Абхазской автономной республики, – там вообще про Абхазию речь не идет, там идет речь о занятии железной дороги, и все, кто участвует в заседании Госсвета, в том числе, мои хорошие знакомые, близкие друзья, которые потом рассказывали все это, там про Абхазию речь не шла. И когда входят войска уже во главе с (Тенгизом) Китовани (довольно странным человеком), вдруг там начинается что-то другое...

– Паата, извините, я вас перебыл, потому что Арда хочет что-то сказать.

Арда Инал-ипа: Я хочу сказать, что это немножко лукавство – думать, что нельзя было подумать о войне, потому что в каком контексте все это произошло? В том контексте, когда речь шла о необходимости ликвидации автономии, о том, что абхазы не на своей земле живут и т.д. То есть в

этом контексте однозначно эта агрессия воспринималась не как защита каких-то экономических интересов Армении или еще кого-то, – это просто смешно.

Паата Закареишвили: Для вас смешно, но для нас не смешно. В самом деле, это...

Арда Инал-ипа: В первый же день мы, естественно, восприняли это как войну, потому что в первый день уже зашли...

Паата Закареишвили: В Абхазии – да, однозначно восприняли как войну...

Арда Инал-ипа: Да, потому что уже военные расстреливали с вертолетов мирных жителей...

– Паата, мнение о том, что Грузия проиграла в этой войне не Абхазии, а России, в Грузии доминирует. Но вот то, что мы сейчас обсудили с Ардой, и все, что было потом, – как модно сегодня говорить, не все было так однозначно, в том числе и в отношениях Москвы и Сухуми. Почему Грузия не воспользовалась этим тогда и насколько действительно правомерна идея, что она проиграла России, а не Абхазии?

Паата Закареишвили: Я занимался правами человека, гуманитарными вопросами во время войны и смело могу сказать, что 90% процентов погибших абхазов, пленных, с которыми мне приходилось работать, были этническими абхазами. То есть абхазы воевали, они свою кровь проливали, и, конечно же, говорить, что абхазы не воевали – для меня это абсурд. Русских, которые непосредственно воевали, было очень мало. Может быть, они помогали в артиллерии, самолеты летали русские – это было ясно, один самолет сбили, и даже Шеварднадзе поднялся и показал, что это русский самолет. То есть три стороны участвовали в этом, и Россия была полноправной стороной. Тот факт, что, например, как только начинается война, грузинские вооруженные силы очень легко занимают Сухуми, проходят Сухуми, проходят Гумисту, поднимаются на гору Новый Афон, – и там вдруг звонок (Бориса) Ельцина Шеварднадзе, что «дальше ни шагу, и надо сделать шаг назад». Грузинские войска спускаются вниз и занимают подступы к Сухуми. Так вот то, что Россия была вовлечена, – это однозначно.

Это, в самом деле, уже была бы для Абхазии ужасная ситуация, потому что этнические абхазы, которые покинули Сухуми, все скопились в Гудаутах. Так что ясно, что Россия была с первых же дней вовлечена: какой-то генералитет, какие-то офицеры, которые за этим всем следили. Я считаю, что на одну треть – это абхазская война, одну треть – грузинская война и одну треть – российский. Первые же договоры 3 сентября в Москве – довольно тяжелые договоры были по поводу вывода войск из Гальского района. Это обернулось тем, что в итоге были взяты Гагры. Последний договор 27 июля 1993 года – грузин-



ские войска полностью были разоружены.

Арда Инал-ипа: Согласна, что много было участников этой войны, но я бы не стала так поровну делить. Потому что, на самом деле, в России были не одна, не две, может быть, больше сил, и очень важны Ташкентские соглашения, по которым вооружение Закавказского военного округа перешло Грузии, с которым они пошли на Абхазию; был договор в Дагомысе, где фактически Шеварднадзе получил право решать более смело абхазский вопрос... Так что с абхазской точки зрения мы не можем сказать, что однозначно как-то Абхазию поддерживали. Были отдельные генералы, и, действительно, кто-то там с Кавказа – действительно, была помощь откуда, но позиция России была очень неоднозначной. И с абхазской точки зрения, когда мы не получили никакого оружия, мы понимали, что Россия не на нашей стороне.

– То, что случилось в Карабахе, меняют какие-то представления о подходах в Абхазии – даже теоретическая возможность силового решения?

Арда Инал-ипа: Теоретическая, я думаю, всегда есть, тем более что совсем недалеко это практически осуществляется. Конечно, есть опасения, и очень многие следят за развитием обороноспособности и наступательной способности грузинской армии, в связи с этим и очень большие надежды на поддержку стратегического партнера. Так что это, конечно, не исключается. Но я думаю, что наше общество надежду еще не потеряло, что есть другой путь.

– Паата, я вас даже не буду спрашивать про искушение, которое наверняка испытывают в Грузии, глядя на карабахский конфликт. Я спрошу по-другому: ведь в Азербайджане тоже очень долго возможность силового решения рассматривалась в чисто теоретическом ключе. Возможен ли каким-то образом, в каком-то случае переход теоретического в практическое для грузино-абхазского конфликта?

Паата Закареишвили: Последние 6-7 лет в Баку никогда не было иллюзий, они все время говорили: если не будет сдачи семи районов вокруг Карабаха, будет война. Что касается Грузии... Конечно, теоретически все возможно. В самом деле, есть люди, которые думают о реванше, что вот пришло наше время. Да, честно говоря, есть такое, особенно среди тех людей, которые воюют в Украине сегодня, и они как-то чувствуют какой-то адреналин,

и исключить я стопроцентно это не могу. Но нынешняя грузинская власть точно, и это явно чувствуется, что они не собираются, ничего такого не планируют... И в оппозиции тоже стараются быть корректными и это не педалировать, и для общества это неприемлемая позиция. Поэтому так хорошо работает миф, что кто-то хочет заставить нас открыть второй фронт, – именно потому что в обществе это не популярно.

– А что по поводу тезиса об оккупации Абхазии и Южной Осетии, который в Грузии считается непреложным, – есть ли здесь какая-то двусмысленность? Ведь очень многие воспринимают эту ситуацию так, что вот сейчас Россия ослабнет, уйдет из Абхазии и абхазы сами поднимут грузинский флаг ивернуты...

Паата Закареишвили: Это абсурд. Я не верю...

– Но во многом из термина «оккупация» следует как будто именно это. Хорошо, заканчивается оккупация, – но ведь конфликт не прекращается? Насколько вреден, с точки зрения обсуждения, тезис об оккупации Россией Абхазии?

Арда Инал-ипа: Мне кажется, очень вреден, потому что это, во-первых, не соответствует действительности. При всех особенностях, присутствии военной базы, Абхазия – не оккупированная страна. Это видно хотя бы по тому, как много сложных моментов в абхазо-российских отношениях, к сожалению, появляется. Что касается того, что Паата говорил о необходимости вовлечения иных организаций, – я, например, считаю, что в свое время уход ООН вызывает очень большое сожаление, я считаю, что, если бы продолжала оставаться Миссия ООН в зоне грузино-абхазского конфликта, это все-таки – да, медленно, но все-таки приводило бы, мне кажется, к конструктивному, позитивному развитию событий. Но, к сожалению, это все связано с тем, что Абхазия потеряла статус стороны конфликта, и я думаю, что очень важно вернуть этот статус, чтобы Абхазия могла участвовать в полноценном переговорном процессе.

– Паата, вы согласны с этим?

Паата Закареишвили: Да, я практически со всем согласен. Все эти темы, которые Арда сейчас перечислила, – все они уникальны, можно по каждой отдельную передачу сделать: как ушла ООН, как ушла ОБСЕ, почему не подписывается договор о невозобновлении боевых действий и т.д. Потому что везде видно, что это Россия... И ОБСЕ

ушла из Южной Осетии, потому что Россия все сделала для этого, и ООН ушла из Абхазии, потому что Россия сделала все для этого. Когда я был госминистром, то всегда говорил, что Абхазия является стороной конфликта – не только конфликта, но и стороной в переговорном процессе. Я считаю, что, пока мы не сядем напрямую с абхазской стороной и не будем вести переговоры Тбилиси-Сухуми, ничего толкового не получится, потому что Россия – везде. Надо без России обязательно найти общий язык с Сухуми. А что до оккупации... По международному праву – это, конечно, оккупация: российские войска находятся на той территории, которая международным правом считается Грузией. Но это часть проблемы. Я не часто употребляю слово «оккупация». Спекулировать такими темами – это только усложняет и утяжеляет наши дискуссии. Если мы хотим к чему-то прийти, мы должны освободиться от тех терминов, которые мешают разговору.

Но по международному праву однозначно четко – это, конечно же, оккупация, и здесь у меня сомнений нет. А вот зачем постоянно об этом говорить, – это другой вопрос.

Арда Инал-ипа: Понятно, что Россия – большой игрок, у которой есть свои интересы на Южном Кавказе, и это понятно. Но мне кажется, что, Паата, ты немножко становишься на позицию тех, с кем обычно споришь. Вот я не вижу в твоих словах ответственности грузинской стороны. Такое ощущение, что у Грузии вообще не было шансов что-то сделать... У Абхазии тоже были свои упущенные возможности, но сейчас я говорю об этом: вот как-то все время ты говоришь о России, как будто Грузию не в чем упрекнуть...

Паата Закареишвили: Нет, конечно, нет. Ты сказала, что ООН ушла и ОБСЕ, я сказал, что это Россия вывела, – мы их не вывели, у нас не было столько сил. Если бы Россия захотела, ООН осталась бы. Грузия не могла ни вывести ООН, ни завести ООН. Это только Россия, она – член Совета безопасности ООН. Это в самом деле спорный вопрос, но если в моих словах слышится лукавство или что поддерживаю мнение, что без России ничего не решится, – нет. Мы в диалоге с Сухуми можем ослабить Россию, и, наоборот, отказываясь от диалога с Сухуми, мы только усиливаем Россию, потому что Москва говорит с нами, со всем миром от лица, от имени Сухуми. Поэтому мы это должны исключить. Мы должны ослабить Россию тем, что покажем всему миру, что мы можем, мы способны общаться с абхазами, и это может принести, может быть, небольшие, но значительные результаты, которые увидит весь мир и будет поддерживать такой диалог и в будущем. К сожалению, ответственность за это и на Тбилиси – я могу честно сказать. Тбилиси не ищет таких форм диалога, и, к сожалению, мы стоим сейчас, где стоим.

Вадим ДУБНОВ
Эхо Кавказа

ЗУРАБ ШЕНГЕЛИЯ: «МЫ ДОЛЖНЫ УСЛЬШАТЬ ДЫХАНИЕ АБХАЗСКОГО ОБЩЕСТВА»

Сегодняшний гость редакции газеты «Абхазский меридиан» - доктор физико - математических наук, директор Института грузино - абхазских отношений Зураб ШЕНГЕЛИЯ. В беседе с журналистом господин Шенгелия поделился собственным видением перспектив грузино - абхазского диалога, а также рассказал о работе Института, направленной на улучшение и гармонизацию двусторонних связей.



- Открытию Института грузино - абхазских отношений предшествовал долгий путь, поделитесь с читателем, с чего все началось?

- В трагические 1992 - 1995 годы я был членом Парламента Грузии, конечно, у меня имелся доступ к более глубокой информации. Все происходящее буквально «перевернуло» мое сознание, я оставил основную профессию математика и полностью посвятил себя текущим событиям, стал думать, в каком направлении можно двигаться, чтобы как - то помочь в разрешении конфликта. Несмотря на то, что я не имел никаких родственных или экономических связей с Абхазией, воспринял его как личную трагедию по простой причине - я очень любил и люблю Абхазию, Сухуми, абхазскую культуру. Главное, что удалось сделать во время моего парламентарства - внести в 1995 году поправку о государственном статусе абхазского языка в Конституцию Грузии. Можете себе представить, какая в тот момент царил ситуация - всеобщая депрессия, толпы беженцев, конечно, мне было очень трудно «пробить» статус. После этого мы задались вопросом, а сможет ли абхазский язык «потянуть» государственный статус? Мы начали экспериментировать в этом направлении и в 1999 году задействовали программу - «Становление статуса государственности абхазского языка». Это моя авторская программа, она состояла из четырех проектов. Первый из них - выход в свет радиопередач на абхазском языке. Их можно было послушать в любой точке земного шара. Знаете, радиолобители из разных стран даже обращались к нам с вопросом, а на каком языке вы вещаете? Они не знали, что это абхазский язык, впервые его слышали. Несмотря на то, что я был мало известен в Абхазии, радио под названием «Хара» достигло цели, и мы нашли своих слушателей. Они заинтересовались тематикой передач, ведь мы говорили обо всем абсолютно, особенно о событиях, которые не были доступны в Абхазии из-за российской цензуры. Например, рассказывали, что происходило в Чечне в то время, в странах Евросоюза, о демократическом обществе, правовом государстве и так далее. Делились какими - то тбилискими сплетнями. Со временем радиослушатели «Хара» начали искать с нами связи, что было сложно, тогда ведь не было Интернета. Нам звонили, приезжали, приносили различные материалы. Кстати, радиостанция функционирует до сих пор, только сейчас в Интернет - формате.

Послушать радиопередачи можно на сайте <http://radio-hara.com/>. Это был первый проект, на основании которого мы смогли в сентябре 1999 года издать грузино - абхазский разговорник.

- Вы и в этом вопросе были первопроходцами?

- Да, это первое издание, ведь мы не соизволяли изучать абхазский, а они не хотели осваивать грузинский, поэтому говорили между собой на третьем языке - русском. Выход в свет разговорника стал шагом вперед, интересен тот факт, что в работу была активно вовлечена абхазская сторона, мы постоянно переговаривались по телефону, они переводили, разъясняли смысл тех или иных фраз. Само содержание разговорника было несколько не стандартным и отличалось от обычных трафаретов. Например, никого не интересовало, как, к слову, на трамвае проехать или узнать, где находится почта... Вместо этого мы внесли в книгу близкие и нужные нам темы знакомства. Во время работы много смеялись, шутили... В том же году нам удалось издать еще несколько книг, в основном, их заказывали представители абхазского общества. Например, мы выпустили в свет и переслали им книгу об национальном мифологическом персонаже Абрскиле.

Третьим проектом, после разговорника, стали образовательные курсы абхазской устной речи, а четвертым - налаживание общественных связей. На них я останавливался подробнее и особо отмечу, что мы одни из первых организаций, кто содействовал включению абхазов в бесплатные международные медицинские программы. Я имею в виду узкопрофильные проекты, к примеру, по СПИДу, диабету, туберкулезу, некоторым другим. В начале нулевых годов их финансировал Всемирный банк. Действовали они для граждан Грузии, абхазов спонсировать не хотели. Нам удалось «протолкнуть» идею, что если человек официально не отказался от грузинского гражданства, то автоматически его можно считать гражданином Грузии. Благодаря этой лазейке мы включили в программы абхазскую сторону, и они стали получать бесплатное медицинское обслуживание. Нам очень помогли друзья - самоотверженные грузинские врачи. Нередко им привозили детей, которым требовалось срочное хирургическое вмешательство. Финансирование через министерство здравоохранения получить было сложно, но они работали, не откладывая и не ожидая «добро»

сверху. Кстати, бывали случаи, когда финансирование так и не поступало. Я даже фамилии могу назвать истинных служителей Гиппократ - это в первую очередь профессор, Резо Гагуа, он на свои средства делал операции. А также кардиолог Гизо Шенгелия, гематолог Геннадий Иосава, онколог Коте Мардалишвили, уролог Гоги Бочоришвили и другие. Они поддержали нас, эту идею, и мы смогли ее развить.

Так же в рамках программы мы осуществили двустороннюю поездку детей на отдых - в Бакуриани и Сухуми. К нам приехало около 25 малышей, которых мы учили кататься на лыжах, а затем свозили в тбилисский зоопарк. А в Сухуми поехали дети - беженцы, те из них, у кого оставались близкие в Абхазии. Вот такие четыре проекта были осуществлены нами, конечно, с помощью спонсоров. Это фонды Джорджа Сороса "Открытое общество - Грузия", «Евразия», а также частные лица, в числе которых были меценат Бадри Патаркацишвили, Темур Хорхомелидзе, Темур Бершвили и Давид Сихарулидзе.

- Ваша авторская программа имела продолжение?

- После ее окончания в декабре 1999 года мы с нашими единомышленниками основали НПО Институт грузино - абхазских отношений. В его открытии принимали участие четыре различные организации - Ассоциация молодых юристов, фонд Сороса, Лига защиты Конституции Грузии и организация «Даси» (Демократической выбор для Грузии). А также, участвовали физические лица с обеих сторон. Кстати, на следующий год у нас юбилей, 25 лет со дня основания.

Конечно, Институт продолжил ранее действующие программы, также мы добавили новые, ведь возможностей стало больше. Хочу объяснить, что НПО вообще существуют для того, чтобы ставить эксперименты. Власть то не может экспериментировать, права проигрывать и ошибаться у нее нет. А гражданский сектор, те же неправительственные организации - могут. Государство же выносит из этих опытов самое лучшее, ведь они уже протестированы. Так получилось и с нашим НПО - ТГУ имени Иване Джавахишвили оценил то, чем мы занимаемся, и в 2008 году он открыл на своей базе Научно-исследовательский центр грузино - абхазских отношений, с государственным статусом. А два года назад уже на основании этого Центра мы стали Научно-исследовательским институтом Абхазии ТГУ им. Иване Джавахишвили. Так что сегодня у нас два института, неправительственный и государственный, оба полноценно функционируют, но у каждого - свои задачи и приоритеты.

Мы подарили ТГУ богатую интересную библиотеку, книги по грузино - абхазской тематике, которыми нас снабжает абхазская сторона, вот буквально на днях получили «Абхазскую энциклопедию». Кстати, с ней у нас были связаны свои планы. Несколько лет назад ТГУ имени Джавахишвили, НПО Институт грузино - аб-

хазских отношений и Комиссия по абхазской культуре и языку при Академии Наук Грузии начали программу «Познаем Абхазию». Руководила комиссией академик Гуча Кварацхелия. Целью комиссии было сохранение абхазского культурного пространства с перспективой совместной работы над абхазской энциклопедией, но осуществить этот проект не удалось. И вот сейчас мы получаем русский вариант энциклопедии, нас, получается, опередили. Особо отмечу, когда мы с абхазами собирались работать над описанием культурного пространства, у нас был договор - вначале касаться тем, в которых нет разногласий. А в последующем, если даже они будут, напечатать оба варианта.

- Хотелось бы затронуть вопрос, касающийся абхазского языка, как известно, сегодня он переживает не лучшие времена и находится чуть ли не на грани вымирания. Это действительно так?

- Как вы понимаете, в Абхазии уже длительное время действует планомерная политика русификации. Конечно, в таких жестких условиях сохранить родной язык очень трудно. В основном абхазы только дома, на бытовом уровне, на нем общаются. Что касается подрастающего поколения, здесь картина еще хуже. Я считаю, что грузинская сторона должна выполнить свою обязанность перед мировым сообществом и помочь сохранить абхазский язык. Вы представляете, у нас функционирует Департамент государственного языка, но там нет отдела абхазского языка!

Грузия, единственная страна, которая имеет государственную обязанность перед цивилизацией в вопросе сохранения культурного пространства. У других стран могут быть только интересы - экономические, территориальные, военные, геополитические. И если не станет этого пространства, перед цивилизацией держать ответ только Грузии. Нам кажется, что абхазы в этом вопросе нуждаются в нашей помощи.

- Вся ваша деятельность направлена на сближение двух наших народов. Какие проекты в «копилке» ближайших планов?

- Мы продолжаем работать по программе «Познай Абхазию», цель которой описать и познакомить международную общественность с этнокультурным пространством Абхазии. В рамках этой программы нам удалось кое-что сделать. Например, снять совместный фильм, издать несколько книг и т.д.

Также мы собираемся выпускать периодический журнал, у нас собран очень богатый материал по истории и культуре Абхазии - той ее части, которую русские тщательно скрывают. Грузинский след «подтирается» ими, но уверен, безуспешно.

Нам очень помешала пандемия коронавируса, многие проекты тогда «встали на паузу», и только сейчас мы начинаем набирать рабочий темп.

Диана ШЕРЕШАВИЛИ

Память

ИЗ ЧИСЛА ИЗБРАННЫХ

Патриарху грузинской спортивной журналистики Гаруну Акопову исполнилось бы 100 лет

Имя заслуженного журналиста Грузии Гаруна Акопова хорошо известно ветеранам и поклонникам спорта в десятках стран мира, деятелям спорта и коллегам. Всю свою жизнь он посвятил спорту, внес огромный вклад в развитие и популяризацию футбола, баскетбола, других видов спорта, в развитие журналистики.



За свою долгую жизнь в спортивной журналистике Гарун Акопов побывал в десятках стран мира, ярко и оригинально рассказывая о самых различных соревнованиях.

В течение 40 лет он был собственным корреспондентом ведущей спортивной газеты «Советский спорт». Среди многочисленных кандидатов из Грузии в московской редакции выбор остановили именно на нем, хотя у него не было диплома журналиста, и не ошиблись. Он знакомил страну с самыми яркими достижениями и поражениями грузинского спорта. Благодаря профессионализму и своим человеческим качествам стал примером для нескольких поколений журналистов.

Первым (вместе с Зурабом Джапаридзе - заместителем редактора газеты «Лело») был аккредитован в качестве спортивного журналиста от Грузии на Олимпийских играх в Риме в 1960 году.

Его репортажи с олимпийских арен Рима и Токио, Мюнхена, Москвы, Атланты надолго запомнились читателям. Это он описывал исторический матч в Мюнхене, когда в последние три секунды баскетбольная сборная СССР обыграла команду США.

Вместе с известным журналистом и писателем Михаилом Какабадзе стоял у истоков создания Федерации спортивных журналистов Грузии и был ее первым председателем.

Гарун Акопов автор свыше двадцати интересных книг. Среди них и фундаментальные исследования об истории спорта в Грузии, и живые, талантливые зарисовки о великих спортсменах, и занимательные случаи из спортивной жизни.

О чем бы ни писал Г.Акопов, он всегда привлекал читателей живостью своего восприятия мира спорта, неординарностью подхода, казалось бы, к самым ординарным явлениям.

Был членом международной ассоциации спортивных журналистов, заслуженным журналистом Грузии, заслуженным деятелем физкультуры и спорта Грузии, судьей международной категории по баскетболу и судьей всесоюзной категории по футболу, лауреатом премии Ассоциации спортивных журналистов и премии имени Акакия Церетели Детского фонда Грузии, кавалером Ордена Чести.

Гарун Акопов принадлежит к числу тех избранных судьбой профессионалов, которые определяют лицо своей профессии.

Его имя большими буквами вошло в историю спортивной журналистики и спорта Грузии.

ОЧАМЧИРСКОЕ БРАТСТВО

Именно так можно охарактеризовать неправительственную организацию «Эртоба» - «Единство», объединяющее выходцев из Очамчирсы, волею судеб и войны живущих сегодня в Тбилиси.

Ее организатор и бессменный руководитель мастер спорта по футболу батони Тенгиз Норакидзе в свои 87 лет полон неиссякаемой молодой энергией, удивительной изобретательностью, и к тому же наделен организаторским талантом.

Буквально на голом месте он создал организацию, объединяющую сотни людей.

Чем они занимаются? Очень полезным делом. Общаются друг с другом, дружат. Воссоздают историю жизни своих знаменитых земляков. Спортсменов, выдающихся ученых, общественных деятелей. Устраивают выставки, посвященные этим замечательным людям.

На днях в «Эртоба» отметили знаменательную дату - 100 летию Патриарха спортивной журналистики Грузии Гаруна Артемьевича Акопова, который подарил «Эртоба» ряд уникальных документов о развитии грузинского спорта, в частности, футбола.

Многие из собравшихся ветераны спорта хорошо знали Гаруна Артемьевича и их рассказы о нем, как бы, переплетались с их собственной жизнью в спорте.

Участники вечера с большим интересом ознакомились с фотовыставкой, посвященной жизни Гаруна Акопова, книгами, принадлежащими его перу.

Чем еще запомнился этот вечер?

Человеческой теплотой и искренностью, чего, порой, нам так не хватает в нашей повседневной жизни.

P.S. Ну и, конечно, небольшой хлеб-соль тоже был. Какая же встреча очамчирцев может обойтись без этого.

Гия ПЕРАДЗЕ

Семья Г.Акопова благодарит союз очамчирцев «Эртоба» и его президента Тенгиза Норакидзе за организацию юбилейного вечера.

АБХАЗСКАЯ ОСЕНЬ В “ЭРМИТАЖЕ”

Познакомиться с древней самобытной культурой Абхазии можно было недавно в Московском саду «Эрмитаж». Именно здесь проходил ставший традиционным 4-й фестиваль «Апсны».

Москвичи и гости столицы активно осваивали архаичные ремесла абхазов, ковали сувениры, стреляли из лука, пировали на абхазской свадьбе. Как и на сухумской набережной пили кофе, сваренный на песке, гуляли по вернисажу абхаз-

горы которой каждый год привлекают тысячи москвичей. Водущий фестиваля «Апсны» Давид Цужба заявил, что на мероприятии планируется много сюрпризов. Так, к примеру, на фестивале разыграны путевки в Абхазию. Билет мог заполучить каждый посетитель. Желающих было много, путевок 20. Среди везучиков оказалась и Татьяна Подъяпольская. Как выяснилось, 36 лет тому назад у Татьяны вместе с супругом стартовало в Абхазии свадебное

Поздравил гостей с от-



ских художников и наслаждались творчеством абхазских артистов. Открытый праздник объединил гастрономию, кинематограф, уроки языка, национальные церемонии, художественные выставки, концерты и многое другое.

Открыл мероприятие председатель правления Московской абхазской диаспоры Беслан Агрба. «364 дня в году мы, абхазы, в Москве чувствуем себя гостями. Но один день в году мы просим вас быть нашими гостями, почувствовать эту частичку Абхазии, которую мы очень старались воссоздать, почувствовать дух и культуру страны. Погода теплая, вокруг зелень – даже природа нам сегодня благоволит. А на следующий год мы и море постараемся организовать», – пошутил Агрба.

Исполнительный директор Московской абхазской диаспоры Даур Барганджия напомнил, что раньше фестиваль проводили в парке «Красная Пресня». Но на этот раз организаторы подобрали более аутентичное и

крытием фестиваля и руководитель департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы Сергей Черемин. «Для нас отношения с Абхазией – особенные. В июле в Сухуме была подписана программа сотрудничества на ближайшие три года. Надеемся, что она станет важным для нас документом, определяющим взаимодействие не только в области экономических и внешнеэкономических связей, но и в области туризма и культуры», – сказал Черемин, отметив при этом красоту Абхазии, теплое море и величавые



путешествие «Новый Афон»



Ереван-Баку». Как и где отметить 40-летие знакомства пара решить не успела, как вдруг «вы едете отдыхать в сухумской гостинице».

Фестиваль «Апсны» с каждым разом набирает все большую популярность. На сей раз в стилизованном абхазском подворье гостям было предложено рассмотреть атрибуты местного быта, сыграть на музыкальных инструментах, научиться завязывать башлык и попробовать национальные деликатесы. Посетители

ниже – очень много детей. «Кузница для абхаза – священное место. Многие обычаи, связанные с кузнечным делом, сохранились до сих пор. У представителей многих абхазских фамилий есть родовая кузница, куда ходят молиться всей семьей», – рассказывали посетителям мастера.

Кузнецы представляли этнографический парк Абхазии и гильдию кузнецов Абхазии. В шатре мастера показали процесс изготовления абхазского холодного оружия.

Особенно понравился наш шатер детям, но с ними было сложно работать. Хотели активно участвовать в процессе, мы даже не ожидали, но наша кузница не была подготовлена для них, не было безопасно. Мне, как мастеру, было приятно, что ко мне подошли люди, которым дарили работы с моим клеймом», – сказал отметил представитель союза оружейников Абхазии, кузнец из Сухума Дато Гергедава. Многие расстроились, что абхазский нож купить на фестивале нельзя.

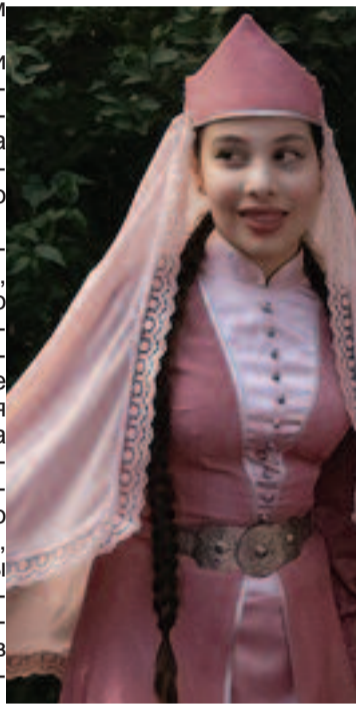
Еще один мастер-класс, покоривший многих посетителей, – «Абхазский лук». Все желающие могли взять в руки абхазские лук и стрелы и пострелять по «абхазской мишени» – прямоугольная мишень в форме человека или по олимпийской.

Представители абхазской Федерации стрельбы из лука Илона Воуба и Илона Квициния подробно рассказывали про лучное мастерство и учили всех желающих стрелять.

Павильон музея денег Банка Абхазии тоже пользовался особой популярностью. В нем гости интересовались абхазской валютой, приобретали памятные монеты, посвященные достопримечательностям и известным личностям Абхазии, или же уносили с собой монету, отчеканенную на месте своим руками. Станок для чеканки монет тоже был привезен из Абхазии специально для фестиваля. «Интересовались работой Музея Банка Абхазии, интересовались историей денежного обращения в Абхазии. Многие впервые услышали про колхидки, халки, которые отчеканены были впервые в Диоску-

риаде. Гостям в нашем павильоне было очень интересно», – рассказала экспозиционер Адица Гицба.

«Культура сегодня возведена в ранг национальных приоритетов, это хорошо и очень важно», – отметила куратор проекта «Эт-



нопарк Апсны» Кристина Тужба. Она добавила, что рада была участвовать в процессе создания проекта, который популяризирует Абхазию. «Нам было что показать, и была возможность сделать это красиво и многогранно. Лук, кузница, гончарное дело – потому, как активно гости знакомились своими руками с нашей культурой, мы с уверенностью можем сказать, что Абхазия интересна, и не только москвичам. Все ремесла пользовались большой популярностью, всюду были длинные очереди. Многим было жаль, что фестиваль однодневный», – добавила Тужба.

В роли организаторов фестиваля выступила Московская абхазская диаспора при поддержке Посольства Республики Абхазия в Москве, Министерства культуры Республики Абхазия, а также Департамента внешнеэкономических и политических связей Москвы. Фестиваль стал необычайно красочным, ярким и позитивным событием, который вызвал массу положительных эмоций и у москвичей, и у гостей, и у самих участников.

Диана ШЕРЕШАШВИЛИ
По материалам СМИ Абхазии

