

АБХАЗСКИЙ меридиан

Общественно - политическая газета

Газета выходит с мая 2002 года
при содействии фонда Фридриха Эберта

ГРУЗИЯ НА ПОРОГЕ ВЫБОРА



Намеченные на 26 октября выборы должны дать недвусмысленный ответ о внешнеполитическом приоритете Грузии. На фоне сворачивания отношений с Западом, а с другой стороны, потепления риторики с Москвой «Грузинская мечта» готовится к «суверенизации» внутренней политики вплоть до отказа от интеграции в ЕС и НАТО, чтобы не обременять себя требованиями по проведению необходимых для членства в североатлантических структурах реформ. Оппозиция напротив, в случае победы собирается углублять отношения с Западом и продолжить дистанцирование от России.

Развития и внутренняя политика власти и ее оппонентов. Если последняя в случае победы собирается пересмотреть и даже демонтировать структуры действующей власти, включая судебную систему и деятельность некоторых спецслужб, то в планах «Грузинской мечты» значится всего один главный пункт – уничтожение оппозиции.

Это обещание лидер «Грузинской мечты» Бидзина Иванишвили дал в очередной годовщину прихода к власти, которая отмечается 1 октября. В своем обращении, опубликованном за четыре недели до выборов, он снова повторил, что «Мечта» должна взять конституционное большинство, чтобы судить и уничтожить «коллективное «Национальное движение».

«Принципиально важно, чтобы на парламентских выборах 26 октября «Грузинская мечта» получила конституционное большинство. Во-первых, для обеспечения в л е н и я неконституционным коллективное «Национальное движение», и во-вторых для того, чтобы Грузией управляла избранная нашим народом власть, а не коллективное «Нацдвижение», состоящее из агентов иностранных сил. Чтобы навсегда положить конец постоянным попыткам оскорбления и унижения семьи, национальности, веры, а также в целях укрепления и защиты независимости Православной Церкви, нам следует отразить в Конституции роль Православной Церкви как опоры идентичности Грузии!» — написано в заявлении.

Обращение заканчивалось фразой: «Наш единственный путь — только в Европу, с миром, достоинством и процветанием!»

Ответ оппонентов не заставил себя ждать. С этой точки зрения, примечательно заявление бывших соратников Бидзины Иванишвили, которые непосредственно участвовали в победе «Грузинской мечты» над «Нацдвижением». «Грузия находится там же, где и 12 лет назад», — заключил на брифинге член партийного списка партии «Гахария за Грузию» Звиад Дзидзигури.

«В этот день грузинский народ отказался от автори-

тарного и единоличного правления. Но спустя 12 лет парламент Грузии подотчетен не грузинскому народу, а Бидзине Иванишвили. Точно так же правительство, судебная система, прокуратура отчитываются не перед законом, а перед одним человеком.

«Грузинская мечта» пришла к власти не для того, чтобы крайне поляризованное общество стало еще более разобщенным, разделенным на своих и на врагов. Не для того, чтобы пересмотреть волю грузинского народа, высказанную на референдуме 2008 года о вступлении в НАТО. Он пришел к власти не для того, чтобы грузинское население ежедневно наблюдало крайнюю аморальность и жадность его чиновников, в результате чего десятки тысяч человек эмигрировали со своей родины из-за чувства безнадежности и отсутствия перспектив. Сегодня, спустя 12 лет, мы все еще находимся там, где были 12 лет назад. Это главная проблема, из которой есть только один выход. Избиратели под условным названием «ни Бидзина, ни Миша» должны прийти на выборы. Это формула спасения», — подытожил Звиад Дзидзигури.

Каковы шансы сторон? Опросы фиксируют диаметрально противоположные позиции. К примеру, как следует из последнего опроса компании Edison Research по заказу телеканала «Формула», четыре ведущие оппозиционные партии

могут набрать больше голосов, чем партия власти. Опрос был проведен 4 октября.

На вопрос - если бы сегодня состоялись парламентские выборы, за какую партию вы бы проголосовали? Были получены следующие ответы:

«Грузинская мечта» — 33%;
«Единство» («Национальное движение», «Стратегия Агмашенебели», «Европейская Грузия») — 19%;

«Коалиция за перемены» (Гварамия, Мелия, «Гирчи», «Дроа») — 13%;
«Сильная Грузия» («Лело», «За народ», «Площадь свободы», «Граждан») — 12%;

«Гахария — За Грузию» — 11%;

Спустя неделю были опубликованы итоги опроса, проведенного британской компанией SAVANTA по заказу «Фонда свободы медиа», основанного сотрудниками оппозиционного канала «Мтавари».

Проходной барьер, как следует из результатов исследования, кроме правящей «Грузинской мечты», набирающей 36% голосов, преодолеть четыре оппозиционных центра:

Это «Коалиция за перемены», — 18%; «Единство», — 14%; Партия «Гахария — За Грузию» — 10%.

Замыкает четверку «Сильная Грузия» - она получила поддержку 8% опрошенных.

На долю остальных партий пришлось 14%.

И наконец, результаты опроса общественного мнения, проведенного компанией GORBI по заказу проправительственного телеканала «Имеди», дают такие результаты:

«Грузинская Мечта» — 59,5%, «Единство» — 13,6%, «Коалиция за перемены» — 10,3%, «Сильная Грузия» — 4,5%; «Гахария — За Грузию» — 3,8%; «Гирчи» (Яго Хвичия) — 2,7%; «Альянс патриотов» / «Альтинфо» — 2,5%;

И как можно заметить, по результатам этого опроса в парламент не проходят две сильные оппозиционные партии «Сильная Грузия» и «Гахария — За Грузию».

Между тем, представители аккредитованных в Грузии западных дипломатических миссий не раз предостерегали, что не допустят возможности возобновления переговоров по членству Грузии в Евросоюзе до радикальной смены риторики и действий власти. В «Грузинской мечте», напротив, высказывали убеждение, что отношения западных партнеров автоматически изменятся после выборов в Грузии и США.

Впрочем, несмотря на оптимизм власти, Евросоюз уже принял решение на этом этапе прекратить все встречи на высоком уровне с представителями властей Грузии. И, по их пояснениям, причина кроется в действиях и антиевропейской риторике власти. Заявления повторили лидеры запад-

ных стран, которые в течение двух дней 16-17 октября обсуждали события в Грузии в канун парламентских выборов, и, по всей видимости, там взяли верх критические настроения.

«Последние действия, заявления и предвыборные обещания «Грузинской мечты» отдаляют страну от европейского пути и указывают на переход к авторитаризму — процесс присоединения к Евросоюзу де-факто приостановлен. Предстоящие парламентские выборы станут решающим испытанием для демократии в Грузии и ее европейского пути. Это важный момент для нас и тем более для грузинского народа, потому что на кону будущее страны», — так прокомментировал ситуацию в Грузии Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности, вице-президент Еврокомиссии Жозеп Боррель.

«В Грузии проходят критически важные выборы, так как грузинский народ выбирает направление развития. Если сохранится статус-кво, я не думаю, что у Грузии останется шанс добиться успеха в европейской интеграции. Если этого не произойдет и, если европейские силы добьются успеха, возможен иной путь, и мы это приветствуем», — заявил президент Литвы Гитанас Науседа.

Окончание на стр. 2

ГРУЗИЯ НА ПОРОГЕ ВЫБОРА

Окончание

Схожие нотки звучат в заявлении Хельсинкской комиссии США, где также говорится о важности предстоящих парламентских выборов в Грузии. Комиссия призвала власти Грузии уважать обязательства, взятые перед страной и гражданами, и провести свободные и справедливые выборы.

«Авторитарная траектория власти угрожает демократическому будущему Грузии и евроатлантическим устремлениям ее народа», — говорится в заявлении.

Со своей стороны, в заявлении Конгресса Совета Европы говорится, что Грузия должна вернуться на путь демократической консолидации и подтвердить приверженность демократическим принципам. Конгресс вновь призвал власти Грузии отменить ряд принятых недавно законов и воздержаться от любых действий, которые несут угрозу поли-

тическому плюрализму, правам человека и основам демократии.

«Конгресс выражает глубокую обеспокоенность по поводу явных признаков отката демократии и угрозы правам человека в Грузии, усиления поляризации общества и принятия законов, противоречащих стандартам Совета Европы. Эти события были осуждены Президентом Конгресса в заявлениях по поводу принятия Закона «О прозрачности иностранного влияния» и анти-ЛГБТ-законодательного пакета».

Поступающие из западных столиц сигналы с нескрываемым раздражением комментируют лидеры правящей партии. Генеральный секретарь «Грузинской мечты» Каха Каладзе обвинил европейских лидеров в тиражировании глупостей:

«Я с большим уважением отношусь к нашим европейским друзьям и господину Баррелю, но,

когда человек говорит глупость, люди в Грузии чувствуют это. О каком отказе от демократии идет речь, если по сравнению с 2012 годом люди стали свободными? Никто не отбирает бизнес, никто не убивает людей на улицах, никто не врывается в телекомпанию, и никто не запрещает высказывать свое мнение. Можно же сравнить, какая ситуация была до нашего прихода и какая сегодня?»

Звучащие из Европы заявления являются прямым вмешательством в предвыборный процесс, заявила вице-спикер парламента от «Грузинской мечты» Нино Цицосани:

«Ряд заявлений из Европы и США дает основание предположить, что эти люди не в курсе, что в Грузии проводятся выборы не в Европарламент, а в парламент страны, и это никак не подразумевает пересмотр повестки взаимоотношений Грузии и ЕС, так как эти кри-

терии четко прописаны в Конституции страны».

Результат роста противоречий между Западом и Грузией с нескрываемым удовлетворением восприняли в Москве. Никакая страна не захочет становиться разменной монетой в чужой игре, высказала убеждение на проходящем в Москве брифинге 17 октября представитель МИД РФ Мария Захарова.

По словам российского дипломата, ясно одно: Запад в Грузии будет идти напролом, пока не получит отпора.

«Нужно наращивать внутренний потенциал, укреплять свой иммунитет и систему безопасности. Всем здравомыслящим странам необходимо объединяться под эгидой нового миропорядка, основанного не на чьих-то чужих правилах», — подчеркнула на брифинге Захарова.

В канун выборов прогнозы специалистов оказа-

лись противоречивыми. Однако, по прогнозу политолога Вахтанга Дзабидадзе, есть вариант, что даже поражение «Грузинской мечты» не будет означать ее ухода с политической сцены.

«Если учесть, что на выборы придут более 2 миллионов человек и правящая партия получит 35%, то это 700-750 тысяч голосов, это вполне реально без каких-либо фальсификаций и соотвествует практике прошлых выборов. Если же оценок 15-20% голосов останутся нераспределенными (не преодолеют барьер), это будет означать, что «Грузинская мечта» получит 60-65 мандатов. Следовательно, ей нужно будет добавить еще 11-15 мест, чтобы остаться у власти, и вот еще один вопрос: в сегодняшней оппозиции, которая преодолевает барьер, найдутся ли депутаты, которые могут перейти на сторону «Грузинской мечты»? При тех

неограниченных финансовых возможностях, которыми сегодня располагает лидер власти Бидзина Иванишвили, это вполне реально. Цена вопроса — 15-20 миллионов долларов».

По мнению политолога, такой расклад снимет проблему признания результатов выборов западными партнерами и даст шанс «Мечте» сформировать коалицию. Исторических примеров более чем достаточно: в начале нулевых сторонники Шеварднадзе сначала переправились в «Национальное движение», а спустя 10 лет депортировались оттуда в «Грузинскую мечту».

При этом эксперт также не исключил варианта, что какая-либо партия поддержит «Грузинскую мечту» и сформирует с ней коалицию, если «Мечта» уступит место премьер-министру и несколько министерских портфелей.

Иракий Гургенддзе

Евросовет подтвердил



Европейский совет официально подтвердил де-факто приостановку процесса вступления Грузии в ЕС из-за действий правительства страны, одновременно выразив поддержку народу страны. Об этом говорится в итоговом заявлении саммита Евросоюза в Брюсселе.

«Европейский совет подтверждает готовность Союза поддержать грузинский народ на его европейском пути. В то же время он вновь заявляет о своей серьезной обеспокоенности по поводу действий правительства Грузии, которые противостоят ценностям и принципам, на которых основан Евросоюз».

Европейский совет напоминает, что такой курс действий ставит под угрозу европейский путь Грузии и де-факто останавливает процесс присоединения», — говорится в заявлении.

Европейский совет призвал Грузию провести демократические реформы, соответствующие основным принципам евроинтеграции. Там обещали продолжать внимательно следить за ситуацией.

Касательно предстоящих парламентских выборов в Грузии, Европейский совет ожидает, что они будут «свободными и справедливыми, соответствующими международным стандартам и с беспрепятственным доступом для международных и внутренних наблюдателей».

Отдельно Европейский совет подчеркивает необходимость защиты свободных, независимых и плюралистических СМИ в Грузии.

Также в заявлении подтверждается поддержка Евроюзом суверенитета, независимости и территориальной целостности Грузии; приверженность политике непризнания и мирному разрешению конфликтов.

Грузия получила статус кандидата на членство в ЕС в декабре 2023 года. В июле этого года посол ЕС

в Грузии объявил, что процесс вступления заморожен.

Причины — отступление от демократии и антизападная риторика правительства «Грузинской мечты».

Власти увязывают критику западных партнеров с попытками устроить госпереворот и открыть «второй фронт» в Грузии. При всем этом «Грузинская мечта» продолжает обещать привести страну в Евросоюз в случае победы на выборах 26 октября.

Сегодня лидеры ЕС все чаще проводят грань между европейскими стремлениями грузинского народа и курсом «Грузинской мечты», склоняющейся к авторитаризму. Глава дипломатии ЕС Жозеп Боррель подчеркнул, что на фоне серьезного демократического отката на выборах грузинскому народу предстоит решить, по какому пути идти — «в сторону Европы или от Европы». В «Грузинской мечте» его слова восприняли как грубое вмешательство в избирательный процесс.

NGnewsgeorgia

Закон будет обжалован

Борьба с законом об «иностранных агентах», принятого властями Грузии по российскому образцу, продолжится в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) после того, как Конституционный суд страны отказался приостановить действие закона.

В частности, 16 медиаорганизаций, 120 организаций гражданского общества и 4 физических лица подадут совместную жалобу в Европейский суд по правам человека, — сообщила на брифинге 17 октября глава Ассоциации молодых юристов Грузии (АМЮГ) Нона Курдованидзе.

«Российский закон не только направлен на ограничение гражданского общества и СМИ, но и служит изоляции всех граждан друг от друга и подавлению критических голосов. Организации, подающие жалобу, занимаются такими общественными проблемами, как охрана



окружающей среды, помощи лицам с ограниченными возможностями, защита женщин и детей от насилия, судебная реформа, борьба с коррупцией, журналистские расследования и т.д.», — сказала Курдованидзе.

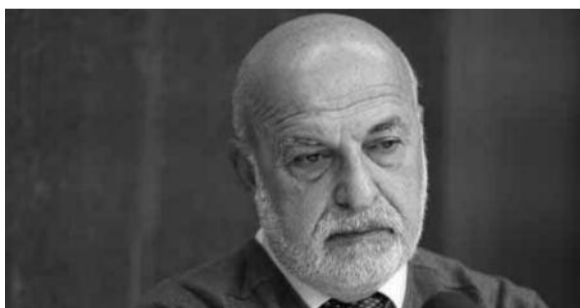
«Борьба с независимыми организациями российскими методами не только нарушает фундаментальные права человека, но и подрывает непоколебимый выбор гру-

зинского народа относительно интеграции в евроатлантические структуры», — заявила Курдованидзе.

По ее словам, Конституционный суд отказывается выполнить свою обязанность, отказываясь приостановить действие неконституционного закона, добавив, что борьба неправительственных организаций против закона продолжается.

Civil.ge

МНЕНИЕ ПОЛИТОЛОГА



Грузинский политолог Валерий Челашвили в эфире программы «Итоги» заявил, что, допустив утечку информации об ожидаемом введении санкций против почетного председателя правящей партии «Грузинская мечта» Бидзины Иванишвили, администрация США предоставила правительству Грузии дополнительные ресурсы.

По словам политолога, санкции — это «очень серьезная» угроза и касается она не только Иванишвили.

Соединенные Штаты Америки разработали санкции против Бидзины Иванишвили и рассматривают возможность их введения в ближайшее время. Об этом сообщает «Голос Америки» со ссылкой на источники в Белом доме.

По словам высокопоставленного представителя правительства США, основанием для санкций является указ 14024, касающийся «лиц, которые совершают действия, подрывающие демократические институты и ценности или причастны к международной коррупции».

Американские чиновники не уточнили сроки введения санкций и произойдет ли это до парламентских выборов 26 октября или после них.

Валерий Челашвили: «Сливая информацию о санкциях против Бидзины Иванишвили, администрация США дает как самому Иванишвили, так и «Грузинской мечте» дополнительные временные ресурсы, чтобы успеть что-то предпринять».

Была ли у этого какая-то цель? Если бы не было, они бы объявили о санкциях напрямую.

Санкции — это очень серьезная угроза и, к сожалению, она нависает не только над Бидзиной Иванишвили.

Вспомните, как терпеливо относилась администрация США ко всем маневрам «Грузинской

мечты». Приезжали несколько разных делегаций, были послания, мол, не делайте этого, не принимайте этот закон [«об иноагентах»], не отклоняйтесь от демократии и т.д. И это продолжалось месяцами.

Затем г-на Кобахидзе [премьер-министра Грузии] пригласили выступить в Вашингтоне, но он отказался туда приехать. А теперь оказывается, что он хочет встретиться с американскими чиновниками, но теперь уже они не хотят с ним встречаться, шанс упущен.

В Тбилиси приезжали представители правительства США, просили о встрече с Иванишвили, а он отказался. Я думаю, теперь он сожалеет об этом, потому что сегодня он явно ищет возможности общения с США.

Это не спонтанное решение, а проявление хорошо организованной политики, поэтому я не исключаю, что следующие санкции будут объявлены еще до выборов.

Американцы посылают нам, грузинам, еще более ясный сигнал о том, что обещания «Грузинской мечты» наладить отношения с Европой и Америкой не будут исполнены.

JAMnews Тбилиси

Призыв Саломе Зурабишвили

Президент Грузии Саломе Зурабишвили призвала оппозиционные партии подтвердить приверженность «Грузинской хартии», которая предполагает, что перед парламентскими выборами она единолично представит техническое правительство, ответственное за реализацию реформ, сообщает агентство «Новости-Грузия».

«Я собираюсь представить техническое правительство, состоящее из неполитиков. Оно должно быть представлено раньше, до выборов, чтобы общество знало, кто будет нести ответственность в правительстве», — сказала Зурабишвили на сегодняшнем брифинге.

«Я ожидаю, что стороны подтвердят, что они согласны со всем этим. В противном случае те, кто не согласен, могут отозвать свои подписи», — добавила она.

Предполагается, что план реформ Хартии вернет Грузию на путь интеграции в Евросоюз. Процесс де-факто приостановлен после принятия закона об «иноагентах». Зурабишвили инициировала Хартию 26 мая, в День независимости Грузии. По словам президента, в ходе своего недавнего европейского турне она получила гарантии того, что исполнение Хартии приведет страну к открытию переговоров о членстве.

Хартию подписали прозападные оппозиционные партии, которые идут на выборы в составе четырех коалиций. С большой вероятностью, все они попадут в парламент следующего созыва.

На этой неделе Зурабишвили проводила с ними встречи, которые изначально позиционировались, как консультации по кандидатам технического правительства. Теперь она дала понять, что консультаций не было. Подписантов поставили перед фактом. Последний пункт Хартии гласит: «правительство, которое понесет ответственность за реализацию этого плана действий, представит президент Грузии».

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

АСЛАН БЖАНИЯ – О ГРУЗИИ, НЕЙТРАЛЬНЫХ ПАСПОРТАХ И ОТНОШЕНИЯХ С МОСКВОЙ



Президент Абхазии Аслан Бжания дал интервью Абхазскому телевидению. Он не стал отрицать подлинность «протокола Козака-Бжания», в котором речь идет, в частности, о лишении гражданства РФ абхазских оппозиционеров и депутатов. Кроме того, Бжания прокомментировал слова экс-депутата Леонида Чамагуа о нейтральных паспортах и предостерег граждан от их получения.

О «протоколе Козака-Бжания»

«Я бы не хотел комментировать документы другого, хоть и дружественного государства. Вы, наверное, знаете о том, что поступил документ из Российской Федерации, в котором указано следующее: что приостанавливается софинансирование отдельным категориям бюджетников до тех пор, пока абхазская сторона не выполнит условия, заложенные в наших договоренностях. Такой факт имеет место быть. Поэтому сейчас руководство Абхазии, президент Абхазии, правительство, депутаты парламента должны заниматься решением данного вопроса. Это куда важнее, чем обсуждение протокола, к которому абхазская сторона прямого отношения не имеет».

О прекращении российского финансирования

«Вы знаете, если про-

цесс финансирования будет приостановлен, он, безусловно, может и отразиться на большом количестве граждан Абхазии. На учителях, на работниках здравоохранения, культуры и на многих других. Поэтому допускать дальнейшее развитие событий в таком ключе просто невозможно.

Почему возникла такая ситуация? Я об этом говорил неоднократно. Пояснял, что такая ситуация может возникнуть. Речь идет о некоторых межгосударственных документах, подписанных правительствами сторон, которые прошли межправительственное согласование и находятся в Народном собрании. В частности, о взаимном признании решений арбитражных судов по коммерческим делам. Этот документ прошел комитет Народного собрания, комитет его рекомендовал. И сейчас вопрос стоит таким образом, чтобы он был в ближайшем времени рассмотрен и принят парламентом. Данный документ проистекает из наших больших договоренностей».

Об отношениях с Россией

«У нас единственный стратегический партнер. Единственное государство-член Совета безопасности (ООН), которое нас признало. У меня возникают вопросы, с каких это пор и на каком основании мы можем не доверять руководству России? Где этот момент, когда такая история зародилась между нами? По какому факту это произошло? У меня нет оснований».

«Я не вижу кризиса в наших взаимоотношениях. Я вижу некие шероховатости, которые возникли из-за того, что необходимые и полезные решения блокируются частью нашего политического эстеблишмента, что

недопустимо».

О российско-абхазском соглашении о признании судебных и арбитражных решений

«Данное соглашение, о котором идет речь, о взаимном признании решений арбитражных судов, оно открывает возможности, новые возможности для развития экономики, для привлечения инвестиций. Мы хотим обеспечить людей, наших граждан, заработной платой».

«Никакого риска для нашей страны это соглашение не несет. Оно открывает возможности для честных бизнесменов расширить свою экономическую деятельность и в целом принести пользу для нашего государства».

«Те, кто не хочет это принять, они надеются на то, что в банке можно будет получить некий кредит, а потом не вернуть его. Но таких абсолютное меньшинство. Мы, заблуждаясь в природе данного соглашения, не принимая его, выгораживаем потенциальных мошенников от экономики и закрываем возможности для десятков тех, кто хотят вести честный бизнес».

Об инвестициях из России

«Инвестиции у нас могут быть только из Российской Федерации. Все остальное – это вранье. Никаких инвестиций со стран коллективного Запада к нам никто не принесет. Это невозможно в силу сложившихся обстоятельств. Российские инвестиции, российский капитал, российский фактор в Абхазии, помимо того, что этот фактор является фактором развития экономики, это дополнительный фактор безопасности».

О войне в Украине и грузинской оппозиции

«Что еще должно произойти вокруг нас, на сопредельных территориях, на

постсоветском пространстве, чтобы понять, что мы находимся в очень непростых условиях, что мир очень хрупок, он висит на волоске. Кто из граждан Абхазии, общественных и политических деятелей Абхазии, не знает о том, что руководство Украины призывает оппозиционные силы в Грузии осуществить переворот в Грузии и открыть второй фронт. Есть у нас такие люди, которые про это не знают?»

Кто не знает о том, что боевые действия уже идут на территорию Российской Федерации? Кто не знает о том, что часть территории, часть городов России подвергаются атакам со стороны вооруженных сил Украины и их союзников? Кто не помнит о том, что у нас не подписан мирный договор с Грузией? Грузия не подписывает договор о неприменении силы. Кто из нас не знает о том, что Грузия предпринимала и будет предпринимать усилия по возврату абхазской территории? Разве у нас такие люди есть? Таких людей у нас нет. Все это прекрасно понимают».

О нейтральных паспортах и заявлениях Леонида Чамагуа

«Я очень сильно удивлен данному заявлению. Не вижу никакой необходимости в принятии нейтральных паспортов. Но, видимо, кто-то уже готов к этому. Кто-то из граждан Абхазии, видимо, готов и хочет иметь нейтральные паспорта. Эта идея принадлежит руководству Грузии. Все это направлено на их программу вовлечения путем сотрудничества. Есть у них такая программа по реинтеграции Абхазии, как это они называют, и оккупированных территорий. Нейтральные паспорта – это составная

часть данной программы». «Я никому не рекомендую брать нейтральные паспорта, у нас есть наши абхазские паспорта, есть паспорта нашего союзника – этого вполне себе достаточно».

О гражданстве РФ

«Вопрос руководством России о том, чтобы лишить массово российского гражданства, никто не ставил. Но я слышал о том, что те, кто будут вредить нашим межгосударственным отношениям, те, кто будут не уважать российское государство, предпринимать условия по его дискредитации, тогда российское государство имеет право принять такое решение, лишить их своего гражданства. Это их прерогатива. Я к этому отношению не имею, это не мое дело. Это право российской стороны. Не хочешь быть гражданином России, не нравится политика Российской Федерации, не доверяешь России – вынь паспорт российский, положи на стол и делай, что хочешь».

«Если кто-то подозревает Российскую Федерацию, руководство России в том, что руководство России ведет в Абхазии двойную игру, что руководство России, российское государство – ненадежное государство, их действиям нельзя доверять, есть великолепный выход: могут прийти и демонстративно сдать российские паспорта. Это будет честно, это будет понятно. Об этом уже не я говорю, об этом говорят уже известные общественные и государственные деятели России. Об этом в мягкой форме говорят в МИДе России и не в мягкой форме тоже. Большой друг Абхазии Константин Затулин [дал] большое интервью. <...> И мнение такого большого друга Абхазии подвергается критике».

О спецслужбах, НПО и

Саломе Зурабишвили

«Тут же работают не только наши общественные деятели, часть из которых заблуждается, тут работают еще иностранные специальные службы. И они работали давно. И они работают по своим собственным методикам. Это они смогли в целом сделать такую ситуацию на Украине. Сейчас уже там война идет. В 2020 году Беларусь была очень серьезным образом атакована специальными службами и их представителями. Там было все на грани смены власти. Та же самая работа здесь у нас на территории Абхазии».

«В некоторых вопросах идет некая синхронизация наших общественных деятелей и представителей неправительственного сектора. Вот по Пицундской даче, помните, да? Саломе Зурабишвили, наши, значит, некоторые НПОшники и часть нашей оппозиции [говорили]: Путину ничего давать нельзя. Было такое?»

О «принуждении» депутатов по теме апартаментов

«Как можно депутата загнать в угол? Десятки людей его окружили, агрессивно задают вопрос, ты за это будешь голосовать или нет? Это что за форма политической работы? Это все было организовано, правильно? Вы избрали депутата, доверились ему, будьте добры не мешать ему работать. А выбор он должен делать спокойно и осознанно. Давление на депутатов оказано? Оказано. Если кто-то думает, что власть об этом забыла, что это останется без реакции, глубоко заблуждаются. Компетентные органы этим занимаются. Это цинизм высшей формы, когда депутаты принуждают к принятию того или иного решения».

ВАЖНЕЙШИЙ ВОПРОС



Министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба встретился с сопредседателем Международных женеvских дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье – сопредседателем от ООН Джихан Султаноглу, сопредседателем от ОБСЕ Виорелом Мошану и политическим советником Сопредседателя от ЕС Готфридом Ханне. В ходе встречи была отмечена важность формата МЖД, обсуждалась тема возобновления работы Механизма по предотвращению и реагированию на инциденты в г. Гал. Шамба сказал, что Женевские дискуссии сегодня являются единственной площадкой, где «мы можем говорить о существующих проблемах на таком уровне.

Одним из главных результатов этого процесса является то, что «пока говорят дипломаты, пушки молчат». Министр назвал одними из важнейших вопросов повестки для абхазской стороны – возобновление военных действий и подписание мирного соглашения между Абхазией и Грузией.

Глава внешнеполитического ведомства отметил, что, если бы Грузия принесла извинения за содеянное, в Абхазии приветствовали бы это как первый такой шаг на пути к примирению. По словам Шамба, Грузия также следует отказаться от формулировок, не способствующих урегулированию отношений, в частности, о якобы «оккупированных территориях». Министр подчеркнул, что политический статус Абхазии не подлежит никакому обсуждению. В завершение встречи Шамба выразил надежду на конструктивное сотрудничество в рамках МЖД.

«ЗАЧЕМ НАМ ТАКИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ?»

Осенний политический сезон в Абхазии постепенно набирает обороты. На повестке дня вопрос о предоставлении льгот российским инвесторам – соответствующий законопроект собирается в скором времени рассмотреть парламент Абхазии. Представители оппозиционных организаций на пресс-конференции в столице высказались против его принятия.

В офисе оппозиционного Абхазского народного движения (АНД) сегодня прошла пресс-конференция лидеров оппозиции, на которой обсуждалось поступившее в парламент из администрации президента «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия об осуществлении российскими юридическими лицами инвестиционных проектов на территории Республики Абхазия». Руководители общественных и политических организаций выступили против его принятия, упирая на отсутствие экономической целесообразности данного соглашения для абхазской стороны.

«В первую очередь данное соглашение рассчитано на освобождение от налогов до 25 лет для иностранных олигархов. Льготы, предусмотренные соглашением, начинают действовать при инвестициях от 2 млрд рублей. Зачем нам такие инвестиционные проекты, которые четверть века не будут приносить в бюджет ни копейки?!» – цитирует лидера АНД Адгура Ардзинба «Нужная газета».

Адгур Ардзинба также сообщил, что руководители общественных и политических организаций обратились к спикеру парламента с предложением провести открытое обсуждение соглашения.

Телеграм-каналы отреагировали на заявление оппозиции в строгом соответствии с политическими воззрениями ведущих админов. Так, новостной канал «Апсны Хабар» написал:

«Много ли знает история примеров, когда под видом сотрудничества двух стран олигархат продавливают беспрецедентные льготы для захвата активов целой страны?! Это «виртуальный покерный стол», за который могут сесть только те «бизнесмены», чей чек превышает 2 миллиарда рублей. На кону Абхазия».

В свою очередь, KELESHBEY пишет о реакции абхазских бизнес-кругов:

«Представители местного бизнес-сообщества обязательно выскажутся по соглашению об инвестиционной деятельности. Их беспокоит тот факт, что соглашение дает возможность крупному капиталу извне в условиях неравносильной конкуренции фактически стать монополистами практически в любой отрасли. В то время как местный бизнес по полной облагается налогами, крупный капитал будет от них освобожден на четверть века».

Провласт-

ный телеграм-канал «Сухумская кофейня», как водится, отреагировал в манере российских пропагандистских каналов:

«Набор пугалок, в принципе, все то же. Рассказывают про неких «иностраных» олигархов, которые якобы намерены «распилить» экономику Абхазии в сговоре с администрацией Бжания. Забавно, как российских бизнесменов, которые хотят зайти на наш рынок и оставить там новые рабочие места и крупные инвестиции, Адгур и ко выставляют в качестве опасных дельцов из 90-х. Видимо, судят по себе и своим подельникам».

Пока не ясно, согласится ли парламент на проведение общественных слушаний по законопроекту. К дискуссиям явно не располагает тот факт, что с 1 сентября Россия приостановила финансирование абхазского бюджета, требуя, в частности, утверждения соглашения по инвестициям. Еще одно требуемое Москвой соглашение «О признании и приведении в исполнение судебных и арбитражных решений по экономическим делам» было в спешном порядке ратифицировано абхазским парламентом. Оно тоже вызвало серьезную критику оппозиции и экспертов, которую депутаты полностью проигнорировали.

Дэмиэс ПОЛАНДОВ

По материалам абхазских СМИ. Публикуются с сокращениями

СООБЩАЮТ ИНФОРМАГЕНТСТВА ГРУЗИИ “ЗЕЛЕНЫЙ” КОРИДОР С РОССИЕЙ

Вступил в силу указ Владимира Путина об упрощении порядка въезда и выезда из страны граждан Грузии. Безвизовый режим теперь распространяется на граждан Грузии, прибывающих «в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности либо на срок более 90 дней для временного пребывания в РФ, в том числе в целях получения образования». Это не первый знак сближения России и Грузии, и этот процесс развивается на фоне отдаления Грузии от Запада. Как связаны эти события между собой и с выборами в Грузии, насколько это явление временное и насколько объективное, мы обсуждаем с Гостем недели политологом Георгием Гобронидзе.

— Россия упрощает визовый режим для граждан Грузии. Что это может означать, в то время как в Европарламенте и Бундестаге звучит критика политики «Грузинской мечты»? Почему именно сейчас?

— Этот шаг следует рассматривать не только как действие, предпринятое на фоне последних событий, но также как своего рода результат потепления отношений между Грузией и Россией в последнее время. Это началось после того, как Грузия не присоединилась к санкциям Европейского Союза против Российской Федерации и не попала в список недружественных к России стран. Мы видим, что президент России принял решение упростить и отменить визовый режим для определенных лиц, въез-

жающих в Российскую Федерацию. Теперь мы наблюдаем дальнейшее углубление этого процесса. Фактически у нас есть зеленый коридор с Россией, подобный тому, который у нас есть и с Турцией, и с Арменией, и с Украиной. Возможно, мы единственная страна, имеющая и зеленый коридор с этими странами, и безвизовый режим с Китаем и Европейским Союзом. Мы находимся в довольно интересной ситуации. Я не сказал бы, что это плохо. Важно, какой ценой все это произошло. Я считаю, что мы должны говорить о мире с врагом. Следовательно, невозможно, чтобы разумный человек не поддерживал диалог с Россией с целью минимизации исходящих угроз. Это — биполярный дипломатический дисбаланс. С одной стороны, у нас многолетний конфликт, в котором есть много аспектов, в том числе оккупация двух регионов. Вместе с тем страна, с которой у нас есть это историческое взаимодействие, является третьим торговым партнером Грузии. И у нас есть зеленый коридор с ней.

— Но разве это не временное явление? Евросоюз не сможет терпеть антизападную политику Грузии. Мы уже слышали разговоры о том, что если курс Тбилиси не изменится, мы можем попрощаться с безвизовым режимом с ЕС. Россия просто решила воспользоваться этой ситуацией?

— Логично, что чем дальше мы уходим от Ев-

ропы, тем больше мы становимся частью китайско-русского лагеря. Этот процесс следует рассматривать на фоне недавнего сближения Грузии и Китая. Потому что Китай является тем стратегическим партнером, который также приемлем для Москвы. С помощью этих решений



Георгий Гобронидзе:
«Закон дипломатии гласит: надо говорить о мире с врагом...»

Россия подчеркивает, что улучшает отношения с Грузией. Не думаю, что в Россию поедет много людей из Грузии, и что число поездок увеличится. Но это послание Западу о том, что Россия устанавливает отношения с Грузией, и что Западу здесь не место. Я не вижу иного объяснения. Сколько студентов из Грузии едет в Россию учиться? Или сколько отменяет визиты в Европу и едет, например, в Магнитогорск или Новосибирск на отдых? Это сигнал о том, что Грузия — это русская орбита, сфера влияния России, и, исходя из этого, они стараются создать ощущение, что в грузино-русских отношениях возникла позитивная повестка дня.

— Насколько опасна эта игра для Грузии? Как мы должны вести себя в таком случае?

— Закон дипломатии гла-

сит: надо говорить о мире с врагом. Когда у нас конфликт и у нас нет сил, решение заключается не в конфронтации, а в коллаборации. Сотрудничество — лучший способ разрешения конфликта. Мы просто должны понимать, что есть сотрудничество, а есть вас-

щены последними военными технологиями НАТО. Куда мы идем, если Россия заморозит конфликт или одержит победу? Мы окажемся в больших проблемах. На этом фоне Запад не может предоставить нам надежные гарантии безопасности, которые защищали бы нас от военной агрессии. Если Россия победит в Украине, она на этом не остановится. Это будет иметь продолжение, и возможно целью станет Грузия. Если Россия победит, я не знаю, каковы могут быть последствия для безопасности не только Грузии, но и всей Европы. Что сделает западное сообщество и НАТО, трудно сказать. На этом фоне позитивные тенденции в отношениях с Россией неплохи, но у нас есть риск оказаться в ситуации, в которой когда-то была Армения.

— С одной стороны, Россия предлагает наладить отношения или создает видимость этого. С другой стороны, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров заявляет, что Москва не изменит своих решений в отношении конфликтных регионов Грузии. Не является ли это ценой, которую должен платить Тбилиси?

— Если бы Грузия была развитым, сильным и гордым государством, мы бы сделали совершенно другое. Но давайте посмотрим на реальность, какой страной мы являемся. У меня никогда не было ожиданий, что с Россией можно что-то решить, и что Россия вернет нам территории. У меня есть

вопрос, насколько Грузия готова к возвращению Абхазии. Очень много говорят о конфликтных регионах. Одна сторона предлагает нам мирный процесс. Другая сторона умоляет нас просить прощения. Допустим, мы вернули Абхазию, что мы будем делать потом? Есть ли какой-то сценарий? Конфедерация с ними — это начало конца суверенного существования. Потому что каждый раз голос будет делиться — двое против одного: Сухуми и Цхинвали против Тбилиси.

Для нас деокупация страны будет невозможна без стратегического поражения России. Это нужно понимать. Я, в общем, скептически смотрю на мирные переговоры. Абхазы и осетины согласятся отказаться от суверенитета? Их суверенитет был получен военной победой над нами с помощью России. Если они это уступят, они должны столкнуться с риском военного поражения.

Мы не должны иметь иллюзий, что мы это осуществим. Максимум, что мы можем получить, это то, что предлагал Примаков в 1997 году — конфедерация. У меня возникает еще один вопрос: зачем нам конфедерация с ними — не лучше ли продолжать существование без них? То, что я говорю, непопулярно. Но конфедерация с ними — это начало конца суверенного существования. Потому что каждый раз голос будет делиться — двое против одного: Сухуми и Цхинвали против Тбилиси.

Давид ЦАГАРЕЛИ

ПОПЫТКА № 2

«Грузинская мечта» вновь начинает процедуру импичмента президента, объявил на брифинге спикер парламента Шалва Папуашвили.

По его словам, очередной иск планируется подать в Конституционный суд.

Причина все та же — зарубежные визиты Саломе Зурабишвили без утверждения правительства.

Папуашвили пояснил, что иск в КС будет подан до выборов, а на голосование в парламенте вопрос будет вынесен на одно из первых заседаний после выборов («Грузинская мечта» уверяет, что возьмет на выборах 26 октября конституционное большинство и ей хватит голосов для импичмента — прим. ред).

В случае, если это удастся, срок полномочий Саломе Зурабишвили будет сокращен примерно на месяц.

По словам Папуашвили, этот шаг носит больше символический характер, чтобы «нарушительница Конституции Саломе Зурабишвили вошла в историю не просто как бывший президент, а как «отстраненный президент».

«Грузинская мечта» ранее пыталась объявить импичмент Зура-

бишвили в октябре прошлого года за турне в поддержку евроинтеграции без разрешения правительства. Но правящей партии тогда не хватило нескольких голосов в парламенте.

«Получив от радикальной оппозиции гарантию неприкосновенности по вопросу нарушения Конституции, Саломе Зурабишвили продолжила грубо нарушать Конституцию Грузии. В частности, после завершения процедуры импичмента она осуществила несколько зарубежных визитов без согласия правительства Грузии, в том числе на прошлой неделе побывала с визитом во Франции, Германии, Польше и Бельгии», — сказал Папуашвили.

Он также отметил, что действия зарубежных лидеров, которые принимают у себя в резиденциях Саломе Зурабишвили, зная о ее неконституционных действиях, являющихся «намеренным проявлением неуважения к грузинскому народу и его конституционному строю, нарушением принципа невмешательства во внутренние дела страны и противоречит общим европейским ценностям».



Когда пишется этот текст, на улице 3 октября. Обычный пасмурный осенний день, ничего особенного, вроде бы.

На самом деле это в определенном смысле круглая дата, которая имеет немалое значение для Грузии, ведь почти месяц назад было 2 сентября. День, которого с неприятными предчувствиями ожидали, конечно, в первую очередь в Грузии, а также за ее пределами, в особенности в странах-партнерах.

2 сентября истек срок, когда неправительственные организации, бюджет которых более чем на 20% формируется за счет международных грантов, должны были добровольно зарегистрироваться в реестре «иностранных агентов».

Собственно закон, который окончательно был принят парламентом в начале июня, вступил в силу 1 августа, но это было предварительное вступление в силу: к тому времени Министерство юстиции уже создало структуру, которая должна заниматься вопросами «иноагентов», и собрало группы для проведения соответствующего мониторинга в случае необходимости.

В общем, к 1 августа система была готова, и потенциальные «агенты» получили месяц на добровольную регистрацию. 2 сентября истек и этот месяц.

Закон об «иноагентах» — это не про массовые репрессии и не про посадки на длительные сроки. Закон об «иноагентах» — это война юристов, НПО-шных и государственных

Неправительственный сектор ждал этого дня с большим напряжением: мы же все помним, с какой настойчивостью «мечтатели» пробивали этот закон, и надо полагать, он для них очень много значил, в особенности перед выборами... Поэтому все ждали, какими будут реальные действия власти уже после того, как «россий-

ский закон» окончательно и бесповоротно вступит в силу.

Понятно, что все готовились к сопротивлению и искали обходные схемы, поскольку закон об «иноагентах» — это не про массовые репрессии и не про посадки на длительные сроки. Закон об «иноагентах» — это война юристов, НПО-шных и государственных.

Юристы Минюста будут искать все возможности вас оштрафовать, а вы будете искать все лазейки, чтобы этого не допустить. В любом случае, для НПО это серьезные проблемы.

И вот пришел 2 сентября. Если честно, я ждал, что уже 2 сентября к незарегистрированным организациям постучатся в дверь незваные гости — проводить монито-

ЗАЧЕМ?

Закон об «иноагентах» — месяц спустя

ринг, который позволит им убедиться в том, что перед ними «иностранный агент», и начать нещадно выписывать штрафы. Да так активно, что НПО, взятые в цель, в конечном итоге закроются сами.

2 сентября, к моему удивлению, ничего не случилось. Спрашиваю знакомых НПО-шников: ну что, к вам кто-нибудь пришел? Да нет, вроде бы... Как интересно, а что они тянут? Наверно, слишком рано... Да, скорее всего.

Затем было 3 сентября, затем 4-е, затем 5-е, потом пришел октябрь, и сейчас уже 3 октября. На данный момент мы можем констатировать факт: закон об «иноагентах» не действует вообще никак.

В ожидании 2 сентября были дебаты о том, насколько жестко будет исполняться закон, сколько организаций вынуждены будут закрыться. Но никто и предположить не мог, что случится нечто совершенно неожиданное: закон не используется вообще. Никак.

Формально в качестве «агентов» зарегистрировались более 400 НПО, и власть максимально пиарится на этом факте, однако это сказка для наивных. Зарегистрировались организации, которые не

представляли для власти никакого интереса — например, Ассоциация украинцев Грузии. Или Ассоциация пчеловодов. «Грузинскую мечту» не интересуют ни украинцы, ни пчелы, ни какие-то другие небольшие НПО.

Закон об «иноагентах» принимался с прицелом на 10-15 крупных НПО, которые жестко оппонируют власти и создают ей нештучные проблемы. Никто и не собирался пресовать чаеводов и ореховодов — они не занимаются грузинской политикой, и к ним, даже если б они не зарегистрировались, никто бы не пришел. Попусту тратить на них время.

Но именно к этим 10-15 организациям за прошедший месяц так никто и не постучался — они спокойно работают и регистрируются в Центральной избирательной комиссии в качестве наблюдателей...

Я перестал что-либо понимать. Принятие этого закона обошлось «мечтателям» такой высокой ценой, что из-за него они могут потерять власть, и все ради чего? Зачем все это было — двухмесячная общенациональная нервотрепка, массовое насилие над бунтовщиками, избиения, водометы, газы, и все это в крайне неудачное время, за несколько месяцев перед выборами, в период, когда наоборот надо было делать все, чтобы сохранять максимальное спокойствие в обществе...

Вероятно, тут роль сыграло и то, что за ситуацией внимательно следил Запад, который был готов немедленно ввести санкции, если б «Мечта» начала рубить с плеча. Но это было ясно с самого начала, и об этом предупреждали на самом высоком уровне. Зачем тогда все это было?

Ответа на этот вопрос нет. Единственное, что пока не дает возможность предположить, что закон об «иноагентах» окончательно списали, это то, что пока прошел всего месяц. Еще много времени впереди, и власти могут-таки достать это ружье из-под полы. Расслабляться никому не стоит.

Тенгиз АБЛОТЯ

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

ИЗВИНИТСЯ ЛИ ГРУЗИЯ ЗА ВОЙНУ С АБХАЗИЕЙ?

Бидзина Иванишвили готов покаяться перед осетинами за развязанную войну 2008 года и устроить за это преступление «Нюрнберский процесс» над Михаилом Саакашвили и его партией «Национальное движение». Готов ли Бидзина к аналогичному шагу раскаяния по отношению к грузинской агрессии с Абхазией в 1992-93 годах? Об этом, а также о внутривнутриполитическом кризисе в Абхазии редактор газеты «Чегемская Правда» Инал Хашиг в очередном выпуске передачи «Разговор» поговорил с историком и политологом Астамуром Танием.

Инал Хашиг. Здравствуйте! В эфире «Чегемская правда». Сегодня мы обсудим как внутреннюю политику, так и внешние вызовы, с которыми мы сталкиваемся сегодня. В студии наш постоянный политический эксперт — Астамур Тания. Недавний протокол стал предметом внутренней политической проблемы, активизировав пикировку между властью и оппозицией. Это накладывает на существующую ситуацию, и, безусловно, мы не можем обойтись без обсуждения текущего кризиса.

«Кризис в отношениях с Россией — это ситуация, которая не возникает впервые»

«Мы вступили в союзнические отношения, чтобы защитить свою территорию и обеспечить национальное выживание. Взамен мы предоставили свою территорию для размещения российских военных баз»

Астамур Тания. Когда я прочитал этот документ, у меня возникли сомнения в его подлинности. Это касается как стилистики, так и содержания. Возможно, он составлен на основе каких-то обсуждений, и неясно, кто мог бы считать его подлинным. Тем не менее, если бы удалось выяснить, действительно ли это так, это было бы важно. Подобные документы просто так не выходят из администрации президента России.

В любом случае, он стал триггером для информационной кампании со стороны оппозиции и власти. Кризис в отношениях с Россией — это ситуация, которая не возникает впервые. Однако, на мой взгляд, называть это кризисом слишком громко. Мы можем говорить о кризисе, если он действительно влияет на ранги наших взаимоотношений. Проблемы, которые периодически волнуют наше общество, касаются жилья и апартаментов, и они остаются в повестке уже более десяти лет. Что касается союзнических отношений Абхазии и России, они не изменились. Реакция абхазского общества связана с давними опасениями, которые стали частью нашего дискурса.

Нам говорят, что это родовая травма, но на самом деле это не так. Мы долгое время теряли контроль над своей территорией и экономикой. В настоящее время угроза растворения нашей идентичности и культуры не является абстрактной. К сожалению, вопросы демографии и языка в Абхазии не решаются. Если бы они решались, возможно, отноше-

ние общества было бы другим. Важно, чтобы такие откровенные разговоры между абхазскими и российскими коллегами происходили чаще.

Наше сотрудничество с Россией несет в себе асимметричные аспекты, и представлять Абхазию как нахлебника, сидящая на шее России, неправильно, важно помнить нашу историю после войны. Абхазы — строптивый народ. Мы вступили в союзнические отношения, чтобы защитить свою территорию и обеспечить национальное выживание. Взамен мы



предоставили свою территорию для размещения российских военных баз. Мы находимся в рамках рублевой зоны, у нас общее социально-экономическое пространство.

Эти вещи необходимо объяснять российским коллегам, так как иногда сложно увидеть проблемы маленького народа с высоты крупного государства. В этом вопросе желательно достичь консенсуса, чтобы мы могли открыто говорить о своих проблемах. Когда сейчас пытаются внести в ситуацию геополитический контекст, будто речь идет о смене ориентации Абхазии с России на Запад, это, по меньшей мере, смешно. Даже если во главе Абхазии окажется агент Запада или ЦРУ, он не сможет изменить базовые факторы.

Абхазия может выпасть из геополитического поля России только в том случае, если сама Россия примет такое решение. По собственной инициативе Абхазии все понимают, что это будет огромным вызовом для сохранения нашего государства. Поэтому любые попытки представить ситуацию как борьбу западных и про-российских сил являются лишь попытками местных элит повысить свои конкурентные преимущества перед своими противниками.

Инал Хашиг. Даже если в этот дискурс никто не верит, он все равно становится элементом внутривнутриполитической игры. Мы уже проходили подобные этапы, когда внутренние враги становились противниками друг друга. И хотя это происходило в рамках одного большого государства, случаи не только извне, но и соседи, и даже наши соотечественники — абхазцы.

Важно выйти из этого информационного пространства, которое в последнее время заполнено подобными нарративами. Сейчас создается впечатление, что по Абхазии идут

баррикады: здесь Россия, здесь Запад. Эта картина далека от реальности. Вместо этого у нас нет обсуждений по реформам, системам управления, экономическим преобразованиям и прочим актуальным вопросам.

«НПО не являются влиятельной политической силой в Абхазии»

«Движение «ХараХпицунда», на мой взгляд, это также мало влиятельная организация»

Астамур Тания. Было бы странно, если власть захватила о реформах перед выборами, в это трудно по-

похоронах.

Это накладывает определенные обязательства на наше поведение. Независимо от результатов политической ситуации, люди здесь остаются связанными через родственные и соседские отношения, они не собираются уезжать отсюда. Наше общество характеризуется тесными горизонтальными связями. Попытки атомизации, внедрение несвойственных нам жестких взаимоотношений представляют собой серьезную угрозу. Еще раз хотел бы подчеркнуть, что в обсуждаемом протоколе отра-

вития диалога»

«Для развития диалога и урегулирования конфликта «Грузинская мечта» является более подходящим для абхазской стороны партнером»

Астамур Тания. С точки зрения предвыборной риторики это довольно рискованный шаг, поэтому можно в заявлении усмотреть искренность, однако в Грузии подобные высказывания часто используются для создания образа врага, где акцентируется внимание на российскую оккупацию. Это заявление Иванишвили используется в конкурентной борьбе. Это может привести к обострению прежних конфликтов. Символические жесты, такие как признание ответственности, важны для развития диалога.

Когда общество готово осознать свои ошибки, это открывает возможности для их исправления и свидетельствует о зрелости. Надеюсь, что после выборов в октябре возникнет возможность продолжить движение в этом направлении. Вопросы о возобновлении официального переговорного процесса, а также о том, как сосуществовать и решать проблемы, станут актуальными. Для развития диалога и урегулирования конфликта «Грузинская мечта» является более подходящим для абхазской стороны партнером.

Если придут другие силы — оппонирующие, если даже у них в уме нет применения какого-то насилия в отношении Абхазии и Осетии, они будут долгое время заложниками своего пропагандистского предвыборного дискурса. Их риторика может затягивать решение проблем, привести к обострению ситуации или даже рецидиву конфликтов. Предсказать это сложно, и я думаю, даже грузинские политики сейчас не могут дать точного прогноза.

Тем не менее считаю, что это шаг, внушающий надежду. Надеюсь, что после выборов в октябре появится возможность двигаться в этом направлении. Конечно, встанут вопросы о возобновлении официальных переговоров, о том, что делать с законом об оккупированных территориях, как нам сосуществовать и как решать проблемы.

Инал Хашиг. «Грузинская мечта», в частности, Иванишвили, в целом обрисовала свое видение по Южной Осетии и Абхазии: основной посыл — любой существующий конфликт должен решаться только мирным путем. У оппозиции же, несмотря на наличие нескольких групп, нет такой четкой позиции.

Астамур Тания. У них нет мирной повестки. Даже у «Грузинской мечты» повестки нет. Исходя из того, что эту мирную повестку «Грузинская мечта» взяла на себя в качестве одного из пунктов своей публичной программы, там только говорят об обратном. Оппозиция лишь высказывается в обратном ключе, что может отсрочить решение проблем, которые могли бы

быть решены. Конечно, ситуация не позволяет быстро разрешить государственно-правовые отношения, и я скептически отношусь к этому. Но есть ряд вопросов, которые могут быть решены сторонами, что изменит фон и улучшит климат взаимоотношений. Это вполне возможно сделать.

Инал Хашиг. Абхазская сторона, наверное, тоже должна высказать свою позицию, помимо простого выражения поддержки.

«Россия, ведя диалог с Абхазией, осознает ее субъектность. Абхазия — это государство, а не квази-государственное образование».

Астамур Тания. Здесь важно руководствоваться принципом «не навреди». Абхазия не имеет возможности прямо влиять на процессы в Грузии, однако наши официальные лица должны быть осторожны, чтобы их слова не использовались в конкурентной борьбе. Нам в любом случае нужно будет выстраивать отношения с теми, кто победит. Мы, со своей стороны, должны сохранять определенную дистанцию. Потому что пытаются представить, что Абхазия — это некий «камень преткновения», инструмент в руках России, на который постоянно натываются грузинские власти, что в конечном итоге не приносит пользы нашим отношениям.

Абхазия — хоть и не-большой субъект с ограниченными экономическими, политическими и военными возможностями, но она пользуется своей субъектностью. Общество может быстро мобилизоваться и продемонстрировать солидарность. Поэтому фактор Абхазии нельзя игнорировать. Россия, ведя диалог с Абхазией, осознает ее субъектность. Абхазия — это государство, а не квази-государственное образование. Пусть оно несовершенно, но это результат наших творческих усилий. Это важно учитывать, когда речь идет об урегулировании конфликтов — нельзя оставлять Абхазию за скобками.

Инал Хашиг. На этой позитивной ноте я завершаю передачу. Надеюсь, что наш внутривнутриполитический процесс останется контролируемым и не выйдет за определенные рамки. Хотелось бы увидеть повестку развития в контексте предстоящих президентских выборов и, надеюсь, что позитивные заявления «Грузинской мечты» продолжатся в отношении Абхазии. Напоминаю, что нас можно смотреть на YouTube-канале «Чегемская правда», читать на сайте газеты и оставлять комментарии в моем Telegram-канале. Сегодня в гостях у нас был Астамур Тания. Спасибо тебе, что стал тем более или менее успокаивающим звеном в нашей беспокойной ситуации.

Астамур Тания. Спасибо всем, будьте здоровы, до свидания!

Инал ХАШИГ
Сухум IANnews

По материалам абхазских СМИ.
Публикуются с сокращениями

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

«ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АБХАЗИИ»

Предлагаем выдержки из выступления министра иностранных дел Абхазии Сергея Шамба на тему «Внешние факторы национальной безопасности Абхазии» на круглом столе «Абхазия в поисках перспектив безопасности и стабильного развития».

«Абхазия, в силу своего географического расположения на протяжении многих веков своей истории была вовлечена в политические процессы, происходившие в окружающем нас геополитическом пространстве. Постоянные сражения с гораздо более могущественными соперниками стали неотъемлемой частью нашей истории.

На протяжении всей своей истории абхазы боролись с внешними агрессорами, защищая свою Родину ценой невосполнимых жертв. В XIX веке, когда в регионе шла борьба великих империй за сферы влияния и геостратегическое господство, народы Западного Кавказа оказались заложниками времени, заложниками великого перелома.

Таким образом, наши предки находились на пути столкновения интересов могущественных держав, так было на протяжении всей нашей истории.

Укрепляя и развивая наше независимое государство, мы должны не забывать уроки прошлого. Сегодня, когда интересы мировых сверхдержав вновь столкнулись, в том числе и в нашем регионе, нам необходимо вести взвешенную прагматичную национальную политику. Героическая история нашего народа всегда была связана с мировыми цивилизационными процессами, однако горький опыт научил нас, что силой одного лишь оружия невозможно добиться благополучия народа. Как говорил Наполеон, география – это судьба.

Признание Россией независимости Абхазии стало переломным моментом в новейшей истории Абхазии. Признание в августе 2008 года независимости Абхазии и Южной Осетии Российской Федерацией оказалось событием не только регионального значения – оно также оказало влияние на процессы, происходящие в мировой геополитике. Очевидно, что, продемонстрировав решительность в отстаивании своих коренных интересов, даже если для этого необходимо применить военную силу, Россия ознаменовала новый этап своего развития и переход к новой роли на международной арене. Таким образом, события августа 2008 г. и последовавшее за этим возвращение Крыма в состав РФ положили начало процессам, которые стали формировать новое мироустройство, основанное на многополярности. Переустройство мировой системы всегда было сопряжено с потрясениями всемирного масштаба. Именно в эту непростую эпоху довелось нам жить. Учитывая угрозы, стоящие перед нашей страной, главной задачей, как это было и в прежние времена, оста-

ется решение вопросов безопасности.

Союзнические отношения с Российской Федерацией дают нам реальные гарантии безопасности, и это открывает возможности для защиты нашей идентичности, этнической, языковой, культурной и религиозной самобытности, дает возможность для социально-экономического развития.

Столкновение противоборствующих сил происходит в том числе и в нашем регионе, в непосредственной близости от нас. Россия, Турция, Ближний Восток, Крым, Украина, Черное море, в котором стали появляться американские корабли и все чаще залетают самолеты с разведывательной целью, – все это важные элементы, создающие новую реальность в макро-регионе, частью которого мы являемся.

Наглядным примером является декларация НАТО 2021 года. В ней было указано, что следует продвигать двусторонние, особенно военные отношения с Украиной и Грузией, вплоть до включения их в альянс. Также говорится о том, что НАТО должна расширить свое присутствие на суше, море и в воздухе в Черноморском регионе в целом.

В период, когда современное человечество переживает глобальные потрясения, способные изменить картину мира, наше общество не может позволить себе тратить энергию на внутриполитическую борьбу. Мы снова, как это было накануне начала войны в 1992 г., должны продемонстрировать свою сплоченность и способность противостоять внешним угрозам.

Ситуация вокруг Абхазии определяется наличием сразу нескольких зон конфликтов.

Первая зона конфликтов – это Украина, на территории которой столкнулись Россия и силы коллективного Запада. В России военные действия называют Специальной военной операцией (СВО). Но если говорить без политкорректности, то речь идет о прокси-войне между Россией и коалицией западных стран.

Касаясь темы российской СВО на Украине, стоит выделить и еще один аспект. В последние месяцы в России отмечают отдельные факты разжигания конфликтов на международной и межконфессиональной почве. Своего рода катализаторами этих трений стали террористические акты в «Крокус Сити Холле» и Дагестане в марте и июне 2024 года. Особое место в этом составляет вопрос о так называемых трудовых мигрантах из бывших советских среднеазиатских республик.

Как ни парадоксально, последний аспект касается и Абхазии. На нашей территории находятся 5 тысяч выходцев из Средней Азии – трудовых мигрантов. Нельзя исключить, что внешние силы попытаются и здесь создать нам проблему. Так же, как в течение многих лет пытались разжечь конфликт между абхазами и армя-



нами, распространяя листовки, подкладывая взрывчатку в армянской школе. В последнее время запускают ложную информацию о выделении ста миллионов долларов на жилье в Абхазии для беженцев из Нагорного Карабаха.

Вторая зона конфликтов – это Закавказье.

До конца 2020 года Закавказье было зоной так называемых «замороженных конфликтов». Однако политика премьер-министра Армении Никола Пашиняна привела к тому, что режим Ильхама Алиева в Азербайджане решил, что карабахскую проблему можно решить силовым путем. Вторая Карабахская война сентября-ноября 2020 года привела к поражению Армении, потере значительной части территории как собственно Нагорного Карабаха, так и буферных шести районов, занятых Арменией в ходе войны 1992-1994 годов. Капитуляция Карабаха привела к резкому изменению ситуации в регионе. Ее последствиями стали усиление Азербайджана и возращение роли Турции.

Главным же итогом Второй Карабахской войны – и это принципиально важно для нашей страны! – стал прецедент ревизии сложившегося на постсоветском пространстве статус-кво после «замораживания» ключевых военных конфликтов 1990-х годов. И это создает важнейшую угрозу для Абхазии.

У некоторых политиков в регионе создалось ощущение, что Россия слишком занята процессами на Украине и своим противостоянием с Западом, и что в этой ситуации они могут заняться решением своих проблем без оглядки на Москву.

Касаясь последнего аспекта, следует указать, что речь идет не только о попытках нынешнего руководства Армении возложить на Россию вину за поражение и капитуляцию Карабаха, а также переориентировать свою армию на западные стандарты. В конце 2023-го – начале 2024 годов официальными Ереваном и словами, и действиями дистанцируется от поддержки Москвы в украинском конфликте.

Отдельно следует выделить иранский фактор в регионе. Происходящие в Армении процессы не могут не тревожить иранское руководство, которое активно не может быть заинтересовано в усилении турецкого влияния в ре-

гионе. И в этой связи нельзя исключать, что Кавказ впервые за почти двести лет станет регионом соперничества между Ираном и Турцией.

Возможно, что ситуацию несколько смягчит недавнее избрание президентом Ирана этнического азербайджанца Масуда Пезешкиана, который также является сторонником расширения ирано-турецких связей. Однако Пезешкиан – не вся иранская элита, и он имеет много оппонентов внутри нее. И в этом смысле ирано-турецкие отношения будут зависеть от внутриполитической конъюнктуры в Иране.

Теперь о том, как эта ситуация касается нашей страны.

Совершенно очевидно, что в условиях затягивания СВО санкционный режим и антироссийская роль Армении делают Азербайджан и Грузию важными государствами Закавказья. Для нас важна, прежде всего, Грузия. Фактически безопасность Абхазии зависит от двух аспектов.

Первый аспект – это внутриполитическая конъюнктура в самой Грузии. В октябре этого года в стране намечены очередные парламентские выборы, на которых правящая партия «Грузинская мечта» либо сохранит власть, либо будет сброшена под напором оппозиции.

Нынешняя грузинская власть с началом российской СВО, формально осудив действия Москвы, не присоединилась к антироссийским санкциям и отказалась открывать второй фронт. Оппозиция же, напротив, требует открытия второго фронта, в том числе – на территории Абхазии.

Мы наблюдаем беспрецедентное международное давление со стороны США и их ключевых союзников на грузинское руководство. Не исключено, что поствыборная ситуация будет использована как внутренней оппозицией, так и их западными кураторами для организации «цветной революции» с последующим обострением в регионе.

Второй аспект – это российско-грузинские отношения. Нейтральная позиция Грузии в конфликте России и Запада привела к максимальной «разморозке» в отношениях между Москвой и Тбилиси.

Возьмем сухие цифры. К июлю 2022 года товарооборот между двумя стра-

нами вырос на 32% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года и составил \$962 млн.

В том же 2022 году произошел резкий рост закупок нефти и угля в России. В январе-сентябре 2022 года Грузия приобрела российскую нефть на \$431 млн (на 348% больше аналогичного периода 2021 года). Рост закупок угля составил 200%, увеличившись до \$30 млн.

В 2022 году, по данным Министерства сельского хозяйства России, продажи муки в Грузию увеличились почти в 9 раз. С учетом того, что украинский военно-политический кризис привел к дефициту зерна на мировом рынке, наращивание российского экспорта муки помогает решать этой стране вопрос с возможным дефицитом сырья для производства хлеба.

Также важно отметить, что с января по июнь 2022 года Грузия экспортировала в Российскую Федерацию автомобилей на \$14 млн. Это на 71% больше, чем в 2021 году. С учетом того, что Грузия не является производителем автомобилей, речь идет о реэкспорте данного вида товара, связанного с преодолением санкционного барьера. И наконец, в период января-ноября 2022 года денежные переводы из России составили \$1,750 млрд. Это в пять раз больше, чем за аналогичный период 2021 года.

За первые несколько месяцев 2023 года Россия вышла на первое место среди торговых партнеров Грузии, опередив даже Турцию. В январе-апреле 2023 года российско-грузинский товарооборот составил \$848,5 млн (рост на 51,5% по сравнению с 2021 годом).

Что касается самой структуры товарооборота, то в первые два месяца 2023 года Грузия экспортировала в РФ более 36 тыс. тонн ферросплавов на сумму свыше \$45 млн, более 8 тыс. тонн натуральных вин (более \$23 млн), 978 легковых автомобилей (более \$13 млн), более 19 тыс. тонн минеральных и пресных вод (более \$10 млн), более 2 тыс. тонн спиртных напитков (около \$9 млн).

Кроме того, продолжилось развитие отношений по линии энергетики и сельского хозяйства.

Так, в январе-феврале 2023 года Россия поставила Грузии более 149 тыс. тонн нефти и нефтепродуктов (свыше \$108 млн), а также более 264 тыс. тонн нефтяных газов и углеводородов (более \$68 млн).

В тот же период Россия поставила Грузии свыше 32 тыс. тонн пшеницы и более 47 тыс. тонн каменного угля и полученного из него твердого топлива (более \$8,2 млн), более 25 тыс. тонн пшеничной или пшенично-ржаной муки (более \$8 млн).

Еще более интересная картина имеет место в торговле Грузией автомобилями. За первое полугодие 2023 года экспорт Грузии в Киргизию возрос на 1 361,1%, а в Казахстан – на 280,4%. При этом в 2021 году Казахстан и Киргизия не входили даже в десятку торговых партнеров Грузии.

Главным предметом экспорта стали дорогостоящие автомобили, которые реэкспортировались в Россию. За время российской спецоперации на Украине ВВП Грузии вырос на 11% в 2022 и на 7,5% в 2023 г.

В 2023 году между Россией и Грузией было возобновлено прямое авиасообщение.

Возможно, следующим шагом может стать вопрос об открытии транзитных путей через Абхазию и Южную Осетию.

Тем не менее грузинские официальные лица прямо говорят, что «разморозка» отношений с Россией не означает аналогичных шагов по отношению к нам и что они до сих пор придерживаются принципа так называемой «территориальной целостности» своей страны.

Однако нынешняя политическая «разморозка» отношений между Москвой и Тбилиси породила в определенных российских экспертных и околополитических кругах зифорические настроения, связанные с тем, что Грузия сейчас повернется к России, что у нее нет альтернативы такому повороту, что за окончательное примирение можно заплатить инициированием создания то ли федерации, то ли конфедерации Абхазии и Грузии.

Абсолютно убежден, что в руководстве России нет и не может быть таких планов. Однако тиражирование подобного рода тезисов ведет к созданию негативного фона в абхазо-российских отношениях.

Чем это грозит нам? Если анализировать сирийскую гражданскую войну, то совершенно очевидно, что главным следствием «раскачки» Ближнего Востока являются крупные миграционные потоки.

В случае такого развития ситуации, нам надо быть готовыми к тому, что через закавказский регион пойдут большие потоки беженцев из стран Ближнего Востока.

Отдельно следует выделить, что в ближневосточных странах живут представители нашей диаспоры. В случае начала крупномасштабного конфликта нам придется эвакуировать наших соотечественников в Абхазию. Напомню, что мы имели такой опыт (пусть и в ограниченном масштабе) в 2013 году, когда мы эвакуировали более пятисот наших соотечественников из Сирии.

Учитывая стоящие перед нами угрозы, мы должны вести взвешенную, более прагматичную политику.

Извлекая уроки из прошлого, нам необходимо правильно выстраивать свой внешнеполитический курс. Негативный исторический опыт наших взаимоотношений с соседями не должен лежать в основе нашей внешней политики.

В данной геополитической ситуации нашему обществу необходимы единство и сплоченность, чтобы выдержать натиск внешних угроз».

Материал публикуется с сокращениями

Хайди Тальявини: «Обстрел Цхинвали стал триггером, который привел к вторжению»

Швейцарский дипломат Хайди Тальявини после завершения горячей фазы войны августа 2008 года возглавила специальную комиссию ЕС по расследованию обстоятельств вооруженного конфликта. В эксклюзивном интервью журналисту грузинской службы Радио Свобода Важе Таберидзе она рассказала о том, что сегодня думает о выводах своей комиссии в «Докладе Тальявини», и как российское вторжение в Украину повлияло на оценку тех событий со стороны дипломата, представлявшего ОБСЕ на Минских переговорах.



— Начнем с легко прогнозируемого вопроса. Прошло 15 лет с доклада Тальявини, как бы вы сегодня оценили его наследие и важность?

— Доклад был основан на информации, доступной на момент его составления, то есть 15 лет назад. Он привнес прозрачность в темную главу истории конфликтов в Грузии с Абхазией и Южной Осетией; он установил новые международные стандарты в области международного права, гуманитарного права и прав человека и разрядил весьма накаленную обстановку как в Грузии, так и за ее пределами. И что самое важное, доклад был принят обеими сторонами, Российской Федерацией и Грузией, и на него ссылаются и сегодня, спустя 15 лет.

— Аналогично спросу вас о наследии и важности войны 2008 года: через 15 лет изменился ваш взгляд на нее? Как вы оцениваете произошедшее сегодня, когда знаете, как после этого развивались события?

— С сегодняшней перспективы я бы сказала, что августовская война 2008 года в Грузии немного напоминала генеральную репетицию того, что позже должно было произойти в Украине. Оглядываясь назад, я считаю, что отчет очень хорошо состарился, он остается актуальным, особенно в области права. Как я уже отметила, он установил международные стандарты. Приведу несколько примеров. Например, он подробно рассматривает правовой статус Абхазии и Южной Осетии, детально останав-

ливается на праве на самоопределение и отделение. Там впервые говорится и о другом важнейшем вопросе — так называемой паспортизации. И, конечно, важнейшая глава — о применении силы: кто имел право ее применять? После детального разбирательства мы пришли к выводу, что никто, ни одна сторона.

— 15 лет — это довольно большой срок. Есть что-то в этом докладе, на что вы сегодня смотрите по-другому и, возможно, хотели бы в нем изменить? Исправления, новая информация, которая могла появиться с тех пор...

— Прямо скажу, нет. Ничего бы не изменила, никаких изменений и новых выводов. Текст по-прежнему действителен и актуален. Единственное, что, наверное, отметила бы сегодня — те выводы, которые мы должны были сделать из доклада, не были приняты во внимание.

— Когда отчет был опубликован, и без того разгоряченная информационная война достигла точки кипения. Считается, что обе стороны старались максимально использовать доклад как инструмент, чтобы доказать, что именно они были правы в этом конфликте. Как думаете, у кого это получилось? Кто выиграл и проиграл, согласно отчету Тальявини? Или, точнее, кто больше извлек пользу из него?

— Когда доклад был опубликован, я сказала, что в этой войне не было победителей. Сегодня я, возможно, была бы более

осторожной, так как складывается впечатление, что в долгосрочной перспективе единственным победителем оказалась Россия, все остальные проиграли. Доклад был инициирован Европейским Союзом — это было спокойствие Европейского Союза, Европы, европейских граждан, они хотели выяснить, что произошло в августе 2008 года. Спекуляции вокруг доклада наблюдались в основном в Грузии и России, в Европе вопросов не возникло.

— Одно дело, кто выиграл и кто проиграл, но давайте углубимся во вторую часть вопроса — несмотря на ваши старания оставаться максимально нейтральной, кому больше пригодился доклад Тальявини в информационной войне?

— Мне сложно сказать, я не живу ни в Грузии, ни в России.

— Все так, но грузинская сторона по сей день считает, что от этого доклада больше выиграла Россия, из-за формулировок. Уже в третьем абзаце создавалось впечатление, что Грузия в докладе обвинялась в развязывании войны. Насколько верен этот аргумент?

— Это своеобразный Рубикон — вопрос бомбежки Цхинвали. Мы много работали над формулировкой, в докладе мы его назвали началом широкомасштабного вооруженного конфликта, но это была лишь кульминационная точка длительного периода нарастания напряженности, провокаций и

инцидентов. Думаю, что эта формулировка была правильной. Одно дело столкновения, проблема в том, когда можно сказать, что столкновения переросли в войну, в какой момент? Именно этот момент стал триггером и головной болью для грузинской стороны, триггером для вторжения российских войск, которые с юридической точки зрения имели право освободить своих миротворцев. Это была единственная сила, которая имела право войти на помощь миротворцам: они должны были немедленно уйти после этого, а не вторгаться в Грузию.

К сожалению, с юридической точки зрения обстрел Цхинвали стал триггером, который привел к полномасштабному вторжению. Сейчас можно много спекулировать о том, что бы произошло, если бы Цхинвали не подвергся обстрелу в ту ночь с 7 на 8 августа. Но это был ключевой пусковой момент, и поэтому мы не могли описать его по-другому.

— Подводя итог, главный вывод доклада заключался в том, что определенную вину за произошедшее можно возложить на все вовлеченные стороны. Это верная оценка?

— Нет, я бы сказала, что только частично. Все стороны допустили ошибки в правовом поле. Как я уже говорила, паспортизация рассматривается как противоречащая международному праву, и, как минимум, недружественный шаг в отношении соседа, поддержка

сепаратизма, как мы это назвали, не способствует мирному сосуществованию. Есть много других фактов, которые можно было бы привести. Если вы прочтете всю юридическую часть, там достаточно сказано о том, куда может пойти конфликт и что он может быть спровоцирован побочным событием. Но ответственность разделена.

Мы также сказали, что утверждения о том, что грузинская сторона совершила геноцид, необоснованны: мы не смогли найти никаких признаков геноцида, но мы обнаружили признаки этнической чистки, совершенной южными осетинами, и что российские миротворцы или российские солдаты ее не предотвратили.

— Не знаю, видели ли вы клип Путина, датированный, если не ошибаюсь, 2015 годом, в котором он открыто говорит, что так называемая «грузинская операция» была одобрена Москвой еще в 2007 году. На этом фоне и на фоне того, что затем произошло в Украине, все это разделение ответственности между сторонами, которое содержится в вашем докладе, не кажется ли это вам пустым жестом?

— Я все еще считаю, что наш вывод о том, что все стороны несут свою долю ответственности, справедлив.

— Увидим ли мы аналогичную расследовательскую миссию и в Украине, когда закончится война, когда бы это ни было?

— Сложно сказать. Все зависит от того, как закончится война. Я считаю, что каждый конфликт, маленький или большой, должен быть расследован. Проблема в том, что вы должны добиться согласия сторон, хотя даже если его нет, вы все равно можете провести расследование, у вас все равно будет очень богатая материальная база, на которую вы или будущие историки смогут опираться и попытаться установить, что произошло. Я считаю, что это

действительно важно, особенно в наше время, когда нам трудно понять, где правда.

— Что касается ответственности обеих сторон, вы неоднократно во время интервью подчеркивали, что обе стороны, и Грузия, и Россия, в конечном счете признали и приняли этот доклад. Грузия подписала декларацию Парламентской ассамблеи Совета Европы, который опирался именно на ваш доклад. Как вы думаете, почему они это сделали, если ваш доклад был для них настолько неприемлем? Несколько лет назад бывший президент Саакашвили сказал мне в интервью, что согласился подписать эту декларацию и согласился с выводами доклада Тальявини, так как от этого во многом зависел вопрос получения гуманитарной помощи Евросоюза (более 4 миллиардов евро). Можете внести большую ясность в этот вопрос?

— У меня нет никакой информации о том, что декларация, принятая Парламентской ассамблеей, основывалась именно на нашем докладе. Я представила доклад Совету Европы, если не ошибаюсь, в апреле 2010 года, и за этим последовала дискуссия, но я не представляю, на что ссылается бывший президент Саакашвили.

13 августа правящая партия «Грузинская мечта» опубликовала заявление, прокомментировав интервью Хайди Тальявини. «Грузинская мечта» утверждает, что действия Саакашвили в августе 2008 года были не результатом его «психической неуравновешенности, а внешним заказом и хорошо спланированным предательством». Правящая партия утверждает, что доклад Тальявини является документом, эквивалентным приговору Национальному движению». Грузинскую службу Радио Свобода и ее журналиста «Мечта» обвинила в политической предвзятости.

Важа ТАБЕРИДЗЕ

Весьма интересные новости приходят к нам. Вот премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе на очередной ассамблее ООН готов озвучить предложения к Абхазии и Южной Осетии о подписании договора о неприменении силы. Поначалу я решил, что это какой-то фейковый вброс, какой-то информресурс решил хайпануть, как сейчас модно говорить, и разогнать количество просмотров. Но нет.

Время платить по векселям

На самом деле, к Грузии и ее визоидментившейся внешней политике приковано внимание Запада и, в первую очередь, США. Грузия как антироссийский форпост была их визитной карточкой на Большом Кавказе.

Грузинам цинично и прямолинейно было предложено во всем следовать в указанном фарватере в

обмен на различные "пряники". Предлагались многомиллиардные вливания в экономику, поддержка и модернизация армии, перевооружение и реформирование силовых структур, обеспечение здравоохранения новейшей аппаратурой и много чего еще.

Естественно, все это делалось на весьма льготных условиях, но безвозмездно. Грузия медленно, но верно погружалась в бездонную долговую яму, хотя внешне все выглядело очень даже респектабельно.

И все бы хорошо, сценарий поглощения Грузии Западом и Союзинными Штатами шел по размеренному графику, но тут мир всколыхнули события в Украине. Весь натовский истеблишмент обрушился гневными тирадами на Рос-

сию, всячески угрожая немилыми последствиями, различными санкциями.

Россия, как всегда было

немыслимое — Грузия решительно отвергла такие предложения, более того, под различными причинами уклонилась от участия в

кращении финансовой помощи, отменой безвизового режима, но "мечтатели" были тверды и непоколебимы. Никакие попытки на них надавить не прошли. И даже раскачивание внутривнутриполитической ситуации по примеру украинских

стороже.

Ориентироваться надо не на красивые увещевания и признания в любви, а на реальные поступки, подкрепленные двусторонними договорами, гарантированными для исполнения нашим стратегическим союзником — Российской Федерацией.

Абхазией уже давно обозначены обязательные шаги, которые мы ждем от Грузии, чтобы поверить в их добрые намерения, — это подписание договора о неприменении силы, признание нашего суверенитета как основные постулаты. Исходя из решениями руководства Грузии к реальным шагам, мы будем выстраивать вектор поведения. Почему бы не начать с малого — отмены пресловутого закона "Об оккупированных территориях"?

Алексей ЛОМНЯ Sputnik

МЕЧТЫ О МИРЕ

в истории, отказалась потакать капризам Запада и "цивилизаторы" от слов перешли к самым решительным мерам. Это бесконечные пакеты санкций, поставки вооружений для Украины, запугивание всех союзников России.

Ну и как тут не потребовать от своих марионеток оплатить "благодарения звонкой монетой". Грузинскому руководству недвусмысленно стали намекать, мол, пришел ваш час — открывайте второй фронт. А мы вам поможем, патроны и снаряды подкинем, не суть, что погибнут тысячи грузин. И вот тут произошло

противодействию России в тех или иных формах.

Грузия в поиске нового пути

На мой взгляд, довольно прагматичное нынешнее грузинское руководство проявило особую мудрость и дальновидность, заявив, что в интересах Грузии и ее народа страна будет держаться в стороне от всех "крутых" мер и уж тем более не намерена вступать в войну.

Украина, которая возмнила, что весь мир ей чем-то обязан, даже отозвала своего посла из Грузии.

Из-за океана посыпались угрозы санкциями, пре-

мативом украинского майдана не имели успеха. Стало очевидно, что правящая партия "Грузинская мечта" и ее основатель Бидзина Иванишвили решительно меняют курс в сторону сближения с Россией.

Первый шаг самый трудный

В контексте таких глобальных изменений хотелось бы понять, чем это грозит Абхазии и Южной Осетии. Умудренные многовековым опытом взаимоотношений с соседним грузинским государством, насыщенным лицемерием, ложью и коварством, мы должны быть вдвойне на-

ВОЗРОДИТЬСЯ, КАК ФЕНИКС ИЗ ПЕПЛА...

В популярной Стамбульской Галерее современного искусства «Barin Han» прошла выставка под говорящим названием «SOOT» - «Сажа». Посвящена она январскому пожару в здании Национальной картинной галереи, уничтожившему практически весь культурный фонд, хранящийся в ее стенах. Совсем небольшая часть творческого наследия была тогда спасена благодаря помощи художников, любителей искусства, неравнодушных граждан... Экспозиция уникальна, ведь на ней представлены новые

пространством для диалога между культурами.

«Мы обратились к нашим друзьям – художникам, свидетелям этой потери, с предложением воссоздать прошлое из остатков, дать ему существование и написать новую страницу в истории как свидетелям этой катастрофы. Десять художников из разных областей создали новые работы, используя пепел и оставшиеся материалы, в своих уникальных стилях», - рассказала о мероприятии на своей странице со-куратор выставки Денеш Хувадж.

лективное сознание и самобытность нации. Однако эти потери были не концом, а началом творческого возрождения. Художники раскрывают жизнестойкую природу искусства и человеческой памяти, создавая совершенно новые смыслы и формы из пепла утраченных произведений. То, что скрыто в этом пепле, — не только память, но и отражение борьбы за существование. Каждая работа собирает разрозненные фрагменты личности и показывает, как эти части могут вместе сформировать новое целое.

Эта выставка ищет ответы на вопросы о том, как мы можем снова существовать и восстановить свою идентичность после потерь, великих трагедий и среди всех этих политических конфликтов. Выставка делает искусство инструментом долгого поиска идентичности и борьбы за существование. Все эти усилия, которые далеки от того, чтобы быть пассивными и статичными, распространяясь на другое место и соединяя мосты, достигают своей аудитории здесь».

По словам со-организатора и художника Апщи Хагба, экспозиция вызвала большой интерес, только одно открытие посетили более 200 человек. В арт-проекте приняли участие Асида Ахуба, Адамур Арахба, Апша Хагба, Астанда Камагуа, Батал Джоупа, Сабина Кварчелия, Диана Хинтба, Олег Чедия, Саида Квициани, Архип Лабхауа. Каждый из них привнес свою уникальную интерпретацию абхазской культуры. Выставка не ограничена лишь живописью. Посетители смогли увидеть инсталляции, работы по дереву, коллажи и

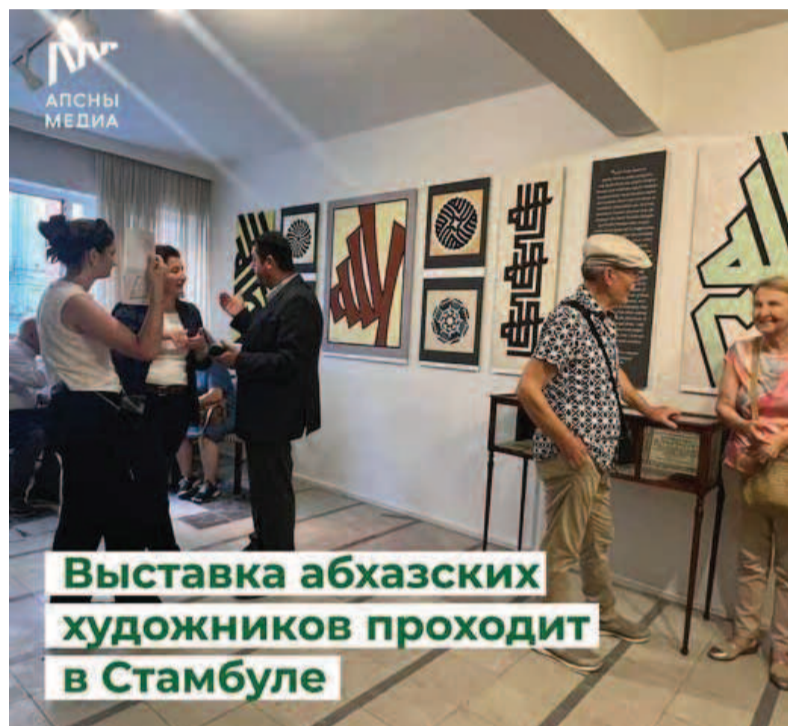


использованием природных материалов, отражают связь художников с родной землей и ее богатством. Как было отмечено на презентации, абхазское искусство — это не просто набор произведений, это

целая история, которая передается из поколения в поколение. Каждая работа на выставке несет в себе частичку души абхазского народа, его традиций и обычаев. Например, работы Асиды Ахуба могут рассказать о древних мифах и легендах, в то время как творчество Адамур Аршба отражает современные реалии и вызовы, с которыми столкнулось общество.

Выставка абхазских художников в Стамбуле — это редкая возможность для всех желающих погрузиться в атмосферу абхазской культуры, узнать о ее богатом наследии и увидеть, как оно развивается в современном искусстве. Событие в «BarinHan» стало не только праздником для любителей искусства, но и важным шагом к укреплению культурных связей между Абхазией и Турцией. Не упустите шанс стать частью этого уникального культурного опыта!

Диа́на ШЕРЕША́ШВИЛИ Полоса подготовлена по материалам из зарубежных и абхазских СМИ



работы, созданные с использованием материалов и артефактов, оставшихся после пожара.

«Выставка организована совместно с галереей AUADA, которую представляем я и Апша Хагба. Художники и представители абхазо-адыгской диаспоры в Турции Д. Хуваж и С. Эрлон обратились к нам с предложением провести в Стамбуле выставку абхазских художников, посвященную трагическим событиям 21 января 2024 года, в результате которых сгорел практически весь фонд Национальной картинной галереи Абхазии.

Вся Абхазия пережила страшную трагедию, а вместе с нами и наши друзья и коллеги из Турции. Так родилась идея выставки, посвященной 21 января. 10 абхазских художников представляют по одной своей работе на выставке — инсталляции, живописные полотна, работы по дереву, куклы, коллажи», - рассказала до отъезда в Стамбул художник Диана Хинтба.

Она выразила благодарность Министерству культуры Абхазии за оказанную поддержку, а также кураторам и друзьям, благодаря которым эта выставка стала возможной. Подобное сотрудничество подчеркивает важность культурного обмена между народами и стремление сохранить и популяризировать абхазское искусство за пределами родины. Вот и нынешняя выставка в Стамбуле стала не только платформой для демонстрации художественных произведений, но и

