

АБХАЗСКИЙ меридиан

Общественно - политическая газета

Газета выходит с мая 2002 года
при содействии фонда Фридриха Эберта

НА РАСПУТЬЕ - ГРУЗИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ



Политический кризис в Грузии развивается по сценарию, напоминающему 2020 год. В оппозиции отказываются от диалога с властью и намерены бойкотировать работу парламента, в «Грузинской мечте» же настаивают, что выборы прошли справедливо.

Грузия вступает в эпоху кризиса, предрекают наблюдатели. Если ситуация не изменится, нельзя исключать международную политическую изоляцию «Грузинской мечты», тяжелый экономический кризис и, в случае введения санкций, обострение социального фона уже к весне, за которым могут последовать непрогнозируемые события.

Но даже на этом фоне власти полностью игнорируют требования по ревизии итогов парламентских выборов 26 октября. «Для легитимной работы парламента не нужна оппозиция» – законодательный орган уже получил легитимность от народа, заявил 15 ноября в эфире «Общественного вещателя» премьер-министр страны Ираклий Кобахидзе.

«Думаю, в конце концов они все войдут в парламент. Согласно моему прогнозу, у этих политических партий нет ресурсов для длительного протеста. Хотя они настолько деструктивны, что их участие в парламентской жизни

будет тоже контрпродуктивным. Все помнят предыдущие четыре года, они вошли в парламент, но ничего положительного в парламентскую жизнь не принесли. Но главное, парламенту не нужна легитимизация от оппозиции, органу требовалось народное признание, и он его получил, когда 1 миллион 120 тысяч человек пришли поддержать правящую команду. Если бы любому парламенту в любой стране была нужна легитимизация оппозиции, в этом случае никакая демократическая система не смогла бы функционировать, поэтому придут они или нет, легитимность парламента от этого не изменится».

Как вытекает из риторики премьера, «Грузинская мечта» в компромиссах не нуждается. Лидеры партии напомнили оппозиции, что четыре года назад они вступили в переговорный процесс с оппонентами из-за внешнего давления, а теперь это исключено, так как западные партнеры стали врагами Грузии, заняв сторону оппозиции.

Поэтому «Грузинская мечта» намерена самостоятельно приступить к функционированию парламента, до декабря утвердив новый состав правительства, а к началу января – выборы президента и его инаугурацию.

У оппозиции своя стра-

тегия - все четыре политические группы, преодолевшие 5-процентный избирательный барьер, несколько раз подтвердили, что ни при каком раскладе не признают результатов выборов и не будут участвовать в легитимизации парламента. Лидеры «Коалиции перемен», «Единства – Национального движения» и «Сильной Грузии» проводят совместные уличные акции, исключая переговоры с властью.

Особняком выступают представители партии «Гахария – за Грузию», которые, хотя и готовы к совместным консультациям, предпочитают борьбу исключительно в рамках судебных процедур. По мнению одного из лидеров партии Натии Мезвришвили, ЦИК, прокуратура и суд координированно пытаются уничтожить важные доказательства фальсификации выборов:

«Электронный список избирателей и информация в машинах для голосования находятся в прокуратуре, которая опечатала их. Таким образом, прокуратура подтвердила наши подозрения, что самые важные доказательства фальсификации выборов взяты в заложники. Цель «Мечты» – через свои послушные институты, ЦИК, прокуратуру и суд, доказать, что выборы не были сфальсифицированы, и добиться

ложной легитимности. Мы сделаем все, чтобы попытка уничтожить эти доказательства стала достаточным основанием для признания фальсифицированных выборов не легитимными».

Оппозиция отчаянно ищет поддержку Запада, где также скептически относятся к итогам выборов, где около 54% голосов избирателей получила «Грузинская мечта».

«События в Грузии после парламентских выборов внушают серьезные опасения», – заявил спустя 3 дня после выборов Верховный представитель Европейского Союза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель, по словам которого, международные наблюдатели не раз сообщали о нарушениях в ходе избирательной кампании, а также в день выборов.

«Они также не признали выборы свободными и честными», – говорится в заявлении, в связи с чем европейский политик призывал к проведению «прозрачного расследования».

«Центральная избирательная комиссия Грузии и соответствующие органы должны исследовать нарушения, давление и запугивание избирателей, которые влияют на общественное доверие к процессу, о чем сообщают наблюдатели. Эти нарушения должны быть быстро,

прозрачно и независимо исправлены», – заявил Боррель, выразив готовность прислать техническую миссию, которая может изучить ситуацию на местах.

За несколько дней до первого заседания парламента лидер партии «За Грузию» Георгий Гахария призвал иностранных дипломатов не присутствовать на первой сессии парламента нового созыва, чтобы не легитимизировать его. На пресс-конференции, прошедшей в офисе политического объединения, он заявил:

«Еще раз с уважением прошу аккредитованных в нашей стране послов не присутствовать на первой сессии парламента 11-го созыва, чтобы не дать «Мечте» возможности для спекуляций и манипуляций о легитимизации парламента».

Впрочем, судя по всему, власти оказались готовы к такому развороту событий – в тот же день председатель высшего законодательного органа Шалва Папуашвили заявил, что аккредитованные в Грузии дипломаты не будут приглашены на первую сессию парламента 11 созыва.

«Участие послов в этом процессе не важно, это дело государства. Это праздник грузинского народа, и только грузинский народ должен праздновать первую сессию своего пар-

ламент».

Большинство наблюдателей признают, что протесту оппозиции явно не хватает остроты. Этот факт в своем послании из тюремной клиники отметил экс-президент Грузии Саакашвили.

«У нас отнимают страну. Либо мы продолжим сопротивление и вернем ее себе, либо прекратим сопротивление и Грузия, как независимая страна, прекратит существование. Сейчас между нами и нашей свободой, нами и нашим спасением, будущим стоят 4 тысячи полицейских и спецназовцев. Нас же гораздо больше? Поэтому эти игры в балерин должны прекратиться. Необходимы твердость и напор», – заявил на заседании суда бывший президент.

Политолог Паата Закарешивили считает, что основной целью протестного движения является доказать всему миру, что грузины не смиряются с ростом авторитаризма и вновь стремятся войти в Евросоюз. В противном случае страну ждет стремительное скатывание к образцам постсоветского правления по образцу стран Центральной Азии, подытожил эксперт. И если оппозиция сейчас не мобилизует сотни тысяч людей, протест будет на долго задушен».

Окончание на стр.2

НА РАСПУТЬЕ - ГРУЗИЯ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Окончание

Если 25 ноября народ не выйдет на улицы, нас ждет рост разочарования в западных столицах, которые скажут: да, «Грузинская мечта» узурпировала власть, но оппозиция бессильна — и будут разговаривать с властью точно также, как разговаривали с президентом Шеварднадзе, с руководителями Казахстана, Азербайджана или Киргизии, при этом прикрыв дверь в ЕС. В этих условиях «Грузинская мечта» гарантирует себе нахождение у власти, ведя подготовку к муниципальным выборам следующего года, после чего наступит пауза до 2028 года. «Если мы хотим перемен, должно быть разрывное движение. Официально за оппозицию проголосовало по-

рядка 900 тысяч человек, и, если на проспекты и площади страны выйдут хотя бы 100 тысяч, правящий режим столкнется с серьезными проблемами. На примере непризнанной Абхазии можно понять, как легко парализовать столицу, перекрыв входящие магистрали, а не митингуя возле в центре столицы. Кроме прочего, необходима всеобщая забастовка, формирование протеста на местах, но всего этого нет!

Также, по мнению политолога, отказываясь от мандатов, оппозиция лишает себя важной трибуны, что создает дополнительный комфорт для власти, которой в условиях информационного вакуума оппонентов будет легче готовиться к муниципальным выборам в 2025 году.

А по мнению политолога



Вахтанга Дзабрдзе, в Грузии оппозиция активно работает с западными партнерами над вопросом непризнания результатов парламентских выборов, состоявшихся в Грузии в

октябре, что чревато разрастанием кризиса, подчеркнул эксперт:

«Я ожидаю, что будут санкции со стороны Запада, которые коснутся самых высокопоставленных представителей вла-

сти. К сожалению, есть вероятность, что встанет и вопрос о приостановке визовой либерализации, хотя все это займет время. Это может привести к серьезному политическому кризису весной, в

случае, если санкции действительно начнут действовать с нового года», — заявил политолог. Напомним, что по данным ЦИК Грузии, партия власти «Грузинская мечта» получила 53,93% голосов; оппозиционные «Коалиция за перемены» — 11,04%, «Единство — Национальное движение» — 10,17%, «Сильная Грузия» — 8,8%, «Гахария за Грузию» — 7,8%.

Большая часть международных партнеров Грузии не поздравила «Грузинскую мечту» с победой на выборах, требуя провести расследование нарушений в ходе голосования. Не признают результаты выборов также президент Грузии и оппозиция.

Ираклий Гургендзе

Оппозиция все же войдет в парламент

Премьер-министр Грузии Ираклий Кобахидзе выразил уверенность, что все оппозиционные партии, отказывающиеся признавать победу правящей партии «Грузинская мечта» на парламентских выборах, в конечном счете воспользуются своими депутатскими мандатами.

Все преодолевшие барьер оппозиционные партии заявили о тотальной фальсификации выборов. Коалиции «Единство — Национальное движение», «Коалиция за перемены» и «Сильная Грузия» прямо сказали, что отказываются от мандатов, а в партии «За Грузию» предпочли сдержанную формулировку, что они не собираются давать легитимации подобному парламенту.



«Я думаю, что в итоге все войдут в парламент. Это мой прогноз», — заявил Кобахидзе в эфире Первого канала.

При этом он отметил, что парламенту нужна легитимация не от оппозиции, а от народа, которая уже получена. В выборах приняли участие 2,1 миллиона избирателей, и из них 1,1 миллиона человек проголосовали за «Грузинскую мечту», подчеркнул

премьер-министр.

«Если бы любому парламенту в любой стране была нужна легитимация от оппозиции, в таком случае никакая демократическая система не смогла бы функционировать. Поэтому все очень просто: войдут или нет, решать им. Легитимация парламента налицо», — заявил Кобахидзе.

При этом он напомнил, что оппозиция бойкотировала парламент в том числе после парламентских выборов 2020 года, утверждая, что произошла фальсификация.

Бойкот оппозиционеры прервали спустя несколько месяцев, после заключения соглашения с властями при посредничестве президента Евросовета Шарля Мишеля от 19 апреля 2021 года.

Sputnik

Заявление Джо Байдена по Грузии

Президент США Джо Байден призвал правительство Грузии прозрачно расследовать все нарушения на выборах, отменить закон об «иноагентах» и начать немедленный диалог со всеми политическими силами в Грузии по поводу восстановления честности выборов.

Заявление опубликовано Белым домом.

Как отмечается в заявлении, состоявшемся 26 октября парламентские выборы были омрачены многочисленными случаями злоупотребления административным ресурсом, а также запугиванием и принуждением избирателей.

«США долгое время поддерживали грузинский народ и поддерживали суверенитет, территориальную целостность и евроатлантические устремления Грузии. Вот почему я глубоко обеспокоен недавним откатом демократии в стране, вклю-



чая принятие законов, подобных «российским законам», которые ограничивают фундаментальные свободы и сокращают пространство для независимых организаций гражданского общества.

Парламентские выборы, прошедшие в Грузии 26 октября, были омрачены многочисленными случаями злоупотребления административным ресурсом, а также запугиванием и принуждением избирателей. Граждане Грузии

имеют право мирно выражать свое мнение относительно проведения этих выборов, которые независимые международные и местные наблюдатели не сочли свободными и справедливыми.

Мы призываем правительство Грузии прозрачно расследовать все нарушения на выборах, отменить такие законы, как закон «О прозрачности иностранного влияния», которые ограничивают свободу собраний и выражения мнений, и начать немедленный инклюзивный диалог со всеми политическими силами в Грузии для восстановления справедливости. Мы призываем все стороны строго защищать верховенство закона и основные свободы, которые остаются основой евроатлантического будущего Грузии».

NGnewsgeorgia

Патриарх подтвердил



Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II заявил, что подтверждено, что партия «Грузинская мечта» получила подавляющее большинство голосов. Это заявление духовного отца грузинского народа Патриархия Грузии распространила после обнародования ЦИКом результатов выборов.

Илия II «сердечно поздравляет» партию власти с «этим успехом». Католикос-Патриарх выражает надежду, что «как правительство, так и оппозиция смогут использовать следующие годы для прогресса и процветания страны».

«ЦИК завершила процесс обнародования результатов выборов,

которые еще раз подтвердили победу «Грузинской мечты» с подавляющим большинством голосов. Сердечно поздравляем их с этим успехом.

Хотя оппозиция протестует против результатов выборов и планирует продолжать сопротивление, мы надеемся, что и правительство, и оппозиция смогут использовать следующие годы для прогресса и процветания страны.

Все в этом мире — воля Божья. Главное — это взаимодействие между нами и Господом. Господь дал силу людям», — говорится в заявлении Патриарха всея Грузии Илии II.

SOVA

ВЫПРАШИВАЛА ЗАРПЛАТУ

Оппозиция в 2020 году тоже говорила о фальсификации выборов, но в итоге прекратила бойкот, вошла в парламент и начала выпрашивать потерянную зарплату, заявил председатель парламента Шалва Папуашвили на пресс-конференции.

Нынешние парламентские выборы выиграла правящая партия «Грузинская мечта», а оппозиция отказалась признавать эти результаты ЦИК. Оппозиционеры назначили уже вторую после выборов 26 октября акцию протеста, требуя признания их нелегитимными и назначения новых выборов.

«Я напоминаю вам одну вещь: после того, как они вошли в парламент после бойкота, вы знаете, что заработная плата была удержана. Они выпрашивали у нас зарплату», — сказал Папуашвили.

В связи с этим, по словам главы парламента, перед Новым годом были созваны соответствующие структуры парламента.

«Перед Новым годом мы собрали парламент, чтобы восстановить удержанную заработную плату, которую они потеряли, когда вот так, из патриотических чувств, устроили бойкот и когда не признавали фальсифицированные выборы 2020 года», — заявил Папуашвили.

Он отметил, что в результате на счетах оппозиционеров появились кругленькие суммы.

«Некоторые из них поехали отдыхать, а некоторые, возможно, накрыли большой новогодний стол», — отметил Папуашвили.

Нынешние действия оппозиции глава парламента назвал повторением истории и очередным фарсом.

Sputnik

ШАНТАЖ И ФИКЦИЯ

Премьер Грузии Ираклий Кобахидзе назвал «фикцией» разговоры о возможной приостановке безвизового режима с ЕС. «Конечно, это все абсолютно фиктивные, так сказать разговоры. Я уверен, что никаких конкретных шагов в этом направлении предпринято не будет», — заявил Кобахидзе в интервью Первому каналу Общественного вещателя.

Премьер расценивает предупреждения европейских партнеров, как «угрозу грузинскому народу из-за того, что общество поддержало правящую партию» на выборах.

«То есть они говорят о наказании грузинского народа за его демократический выбор», — сказал он.

По мнению Кобахидзе, что «подобные инструменты полностью утратили свою эффективность». Он считает, что «Грузинской мечте» удастся «отстоять свои позиции и честь страны», и в скором времени они начнут переговоры о вступлении в ЕС. В качестве примера Кобахидзе привел статус кандидата, который страна получила в декабре 2023 года.

«Я думаю, что в следующем году уже откроются переговоры и так продолжатся эти процессы. Там, где проявляешь достоинство, в конечном счете получишь выгоду для своей страны», — заявил Кобахидзе.

Для запуска приостановки безвизового режима не существует никаких сложностей. Инициировать может одно из 27 государств-членов ЕС или же Европейская комиссия. Для ограничения достаточно квалифицированное большинство, то есть поддержка решения 15 странами Евросоюза.

В таком случае безвиз могут приостановить на 12 месяцев, затем — еще на 24 месяца. Если за это время не будет найдено решение, позволяющее исправить ситуацию, ЕС может принять решение об окончательной отмене безвизового режима.

NGnewsgeorgia

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС ПРЕОДОЛЕН

Хронология событий

ПРЕЗИДЕНТ АБХАЗИИ УЙДЕТ В ОТСТАВКУ

ПРОТЕСТУЮЩИЕ ТРЕБУЮТ
ОТСТАВКИ БЖАНИЯ

Ноябрь 15, 2024

Неделя, на которой парламент планировал рассмотреть вопрос о ратификации скандального российско-абхазского соглашения, закончилась изгнанием Аслана Бжания и его правительства. Но обо всем по порядку.

Событиям 15 ноября предшествовали незаконные задержания активных противников соглашения, подписанного с нарушением процедуры главой Минэкономики Кристиной Озган. В ночь с 12 на 13 ноября общественность, возмущенная не только самим задержанием, но и его формой и отсутствием мотивов, перекрыла мосты, ведущие в Сухум. Образовалась многокилометровая пробка, которую дважды безуспешно пытались прорвать силовики. После чего власти сделали шаг назад и выпустили всех задержанных из ИВС.

Накануне сессии, 15 ноября, в Сухуме, Гудаута, Новом Афоне прошли встречи избирателей с депутатами. Парламентарии, которые решили встретиться со своими избирателями, оказалось немного — в основном те, кто уже озвучил свое принципиальное несогласие с документом, предложенным президентом для ратификации. Большая часть народных избранников на встречи не явилась.

Бывший омбудсмен Асида Шакрыл назвала народных избранников, не явившихся на встречи с избирателями, утратившими легитимность, и призвала граждан Абхазии собраться перед парламентом 15 ноября и продемонстрировать власти несогласие с ее политикой по уничтожению страны.

Глава оппозиционного движения АНД Адгур Ардзинба обратился к гражданам Абхазии утром 15 ноября. Он назвал действия власти неадекватными, призвал ее «отложить все острые вопросы, которые разделяют народ и будоражат общественность, до предстоящих президентских выборов, которые должны состояться через несколько

месяцев», и возложил ответственность за происходящие события на Бжания и его окружение.

Ветеран войны Илья Гуния провел параллель между сегодняшними событиями и началом грузино-абхазской войны. По его словам, «в период войны стоял вопрос о физическом уничтожении Абхазии. Сейчас вопрос стоит об экономическом уничтожении».

К руководству и депутатам обратился даже председатель Центральной избирательной комиссии Дмитрий Маршания. Он призвал «отложить ратификацию инвестиционного соглашения и максимально доработать его на равноправных и взаимовыгодных условиях».

Однако власть призывов не услышала. В эфире «Абаз ТВ» президент заявил, что не намерен прислушиваться к мнению оппозиции и старейшин, чем вызвал дополнительную напряженность.

До начала заседания протестующие обратились к парламенту и потребовали отказаться от ратификации соглашения. Парламент принял решение перенести сессию на другой день, что вызвало обеспокоенность протестующих. Требуя проведения заседания и отказаться от ратификации депутаты проигнорировали. И после нескольких часов ожидания толпа стала скандировать «Долой дезертира» и требовать отставки Бжания.

С помощью КамАЗов, припаркованных у забора, ограда была снесена в нескольких местах, и протестующие зашли на территорию комплекса административных зданий, а затем и в сами помещения парламента и администрации президента. К этому времени там не было ни президента, ни правительства, ни депутатов. Силовики не препятствовали протестующим. Митингующие еще раз подтвердили свое теперь уже единственное требование отставки Бжания с должности президента.

ОТСТАВКА ПРИНЯТА

Парламент Абхазии принял отставку президента Аслана Бжания.

"За" проголосовали 28 депутатов из 31, присутствовавшего на заседании.

Решение принималось тайным голосованием, для утверждения отставки требовалось конституционное большинство — 24 голоса.

В соответствии с Конституцией Абхазии исполняющим обязанности



АБХАЗСКИЙ ПАРЛАМЕНТ
УТВЕРДИЛ ОТСТАВКУ
АСЛАНА БЖАНИЯ

президента Абхазии стал вице-президент Бадра Гунба.

Он будет занимать пост до проведения досрочных выборов.

Представители власти и оппозиции после переговоров подписали Соглашение, согласно которому президент Республики Абхазия Аслан Бжания подает заявление об отставке, сообщила пресс-служба главы государства.

"В целях сохранения стабильности и конституционного порядка в стране в соответствии со статьей 65

Конституции Республики Абхазия я подаю в отставку с должности президента Республики Абхазия", — сказано в заявлении Бжания.

Также, согласно договоренности, граждане, собравшиеся на территории и внутри комплекса правительственных зданий, должны разойтись 19 ноября. В случае невыполнения данного пункта

президент Бжания отзовет заявление об отставке.

Народное Собрание — парламент Республики Абхазия 19 ноября рассмотрит заявление об отставке президента Абхазии Бжания, а исполняющим обязанности главы государства станет нынешний вице-президент Бадра Гунба.

Премьер-министр Анкаваб А.З. освобожден от

должности и одновременно на нее назначен Бганба В.Р. Действующие министры исполняют обязанности до вступления в должность вновь избранного президента Республики Абхазия, указано в соглашении между представителями власти и оппозиции.

Илья ПИТАЛЕВ
РИА Новости



ДО 19 ФЕВРАЛЯ

Президент Аслан Бжания ушел в отставку 19 ноября. Это стало одним из пунктов соглашения, заключенного между представителями власти и оппозиции по итогам переговоров в Минобороны.

Выборы президента Абхазии пройдут до 19 февраля 2025 года, уточнили Sputnik в ЦИК республики.

Согласно законодательству Абхазии, Народное Собрание должно объявить дату проведения голосования не позднее, чем через 15 дней со дня отставки главы государства, а сами выборы должны состояться в течение трех месяцев с даты прекращения полномочий президента.

В комиссии уточнили, что если бы досрочной отставки не было, то выборы прошли бы в период с 23 января по 23 марта 2025 года из-за истечения пятилетнего президентского срока Аслана Бжания.

Депутат Парламента Даут Хутаба подтвердил корреспонденту Sputnik, что дату досрочных президентских выборов определят на заседании в ближайшее время.

По его словам, выборы могут быть назначены на февраль. Решение нужно принять оперативно, чтобы ЦИК успел провести необходимую подготовку.

ЗАЯВЛЕНИЕ АСЛАНА БЖАНИЯ

Оппозиция в Абхазии курируется в том числе из-за рubeжа, причем при участии иностранных спецслужб, заявил абхазский президент Аслан Бжания.

"Часть этих (оппозиционных — ред.) сил находится на территории Абхазии, часть — за рубежом. Никто не отменял деструктивную деятельность иностранных специальных служб и их сообщников, это мы испытываем на себе. Это сложно доказать, материальных доказательств этому добыть очень непросто, но факт остается таким. Я рассчитываю на то, что люди все-таки мудрые и понимают, что это не просто так, взять и поменять ситуацию в стране к понедельнику", — сказал Бжания.

Он также отметил, что в силу того, что Абхазия — молодое государство, в ней не было достаточного количества подготовленной политической элиты, которая могла бы выверенно идти. Кроме того, руководитель страны выразил надежду на то, что подрастающее поколение справится с этой задачей, потому что абсолютное большинство жителей страны осознают, что в основе ее становления лежат две силы — волеизъявление граждан и поддержка России.

"Опять переворот, опять свержение президента"

В Абхазии конфронтация между властями и оппозицией вокруг соглашения о российских инвестициях в итоге привела к тому, что президент Аслан Бжания потерял свой пост.

Таким образом в Абхазии в очередной, уже третий, раз подряд путем относительно мирного переворота сменилась власть. Абхазский редактор JAMnewsИнал Хашиг рассуждает о том, почему это повторяется так часто и с одним и тем же результатом.

Инал Хашиг:

Итак, очередная абхазская революция в очередной раз закончилась успешно.

Классический сценарий отыгран, как по нотам: недовольные граждане бескровно захватывают президентский дворец, после чего потерявший чувство реальности президент уходит в принудительно-добровольную отставку.

Это уже третий подряд президент, которому граждане таким вот радикальным образом выражают вотум недоверия.

В мае 2014 революционеры во главе с Раулем Хаджимбой снесли с президентского кресла Александра Анкаваб.

В январе 2020 года очередной лидер революционных масс Аслан Бжания отправил в отставку уже самого Хаджимбу и уселся в освободившееся кресло.

И вот теперь, в ноябре 2024-го, та же история повторилась уже с Бжания.

У нынешней революции несколько лидеров, так что пока не ясно, кто будет следующим главой Абхазии. Но я уверен, что, если не переосмыслить сам институт президентства, следующего президента ждет та же судьба, что и его предшественников.

Потому что проблема не в каждом новом президенте, а в его безграничных полномочиях.

Этот формат 20 лет назад был придуман под одного конкретного человека — Владислава Ардзинбу.

В 1994 году, после окончания грузино-абхазской войны, республика с полностью разрушенной экономикой оказалась в полной блокаде и ставила перед собой лишь одну цель — выжить.

К тому же сохранялась угроза военного реванша со стороны Грузии.

В такой ситуации не было иной альтернативы, кроме как сильная президентская власть, дающая президенту право быть фактически диктатором. К тому же тогдашний президент Владислав Ардзинба был для своего народа безоговорочным авторитетом.

В тот период президентство предполагало не регулирование финансовых потоков, не дружбу с российскими олигархами и не ежедневные банкеты

в ресторанах. Оно предполагало выживание.

Республика выжила. Владислав Ардзинба ушел с поста. А его полномочия стали «донашивать» следующие президенты, которые не очень-то понимали свою роль.

И вот уже двадцать лет абхазское общество говорит о реформах. При каждом новом президенте в начале его пятилетнего срока создавались конституционные комиссии, целью которых было перераспределение полномочий между исполнительной и законодательной властью. Но затем эти президенты, приходившие к власти в облике реформаторов, оставляли все как есть.

Власть пьянит, обогащает, развращает и в конце концов доводит до самодурства.

Чтобы, наконец, выйти из этого порочного круга, необходимо менять саму систему управления — перераспределить полномочия президента так, чтобы он не чувствовал себя всемогущим и безответственным царьком.

Всем политическим силам надо договариваться именно сейчас, пока не состоялись новые президентские выборы. Иначе нам не избежать очередной революции и свержения очередного напрочь потерявшего чувство реальности монарха.

Заал Анджанпаридзе:

«Не надо сужать политический процесс до этих двух злосчастных законов...»

В Грузии продолжается кризис, связанный с прошедшими парламентскими выборами и протестами оппозиции. Ждет легитимизации выборов «Грузинская мечта» — как внутри страны, так и со стороны западных партнеров, которые тоже не спешат с принятием решения. О том, как может разрешиться этот кризис, что «Грузинская мечта» намерена делать со своей победой, если удастся ее сделать окончательной, как она намерена выстраивать отношения с Западом и на какие компромиссы готова, «Эхо Кавказа» поговорило с гостем недели, политологом Заалом Анджанпаридзе.

— Многие аналитики предрекали подобное развитие событий, которое мы наблюдаем сейчас. «Мечта» готовилась именно к такому сценарию?

— Судя по заявлениям лидеров «Грузинской мечты», они готовились именно к такому сценарию, они говорили, что оппозиция не готовится к выборам, а готовится к акциям протеста. И, собственно говоря, так и произошло. Да, оппозиция еще до выборов заявляла, что она не признает никаких других результатов выборов, кроме своей победы, основываясь на данных опросов, которые они приводили почти еженедельно, публиковались вопросы EdisonResearch, которые заказывались оппозиционными телекомпаниями. Лично для меня, — я соглашусь с вами, — что этот результат в принципе был ожидаем. Я не ждал, что, несмотря на старания, правящая партия возьмет конституцию, но то, что она возьмет большинство, ждал.

— Чем вообще были вызваны разговоры о необходимости конституционного большинства — «Мечта» действительно на это рассчитывала, или это была политтехнология?

— Возможно и то и другое. Как вы, наверное, помните, почетный председатель «Грузинской мечты» [Бидзина] Иванишвили не раз подчеркивал в своих публичных выступлениях, что после прихода к власти «Грузинская мечта» собирается внести существенные изменения в Конституцию Грузии по вопросу территориального устройства и еще по каким-то вопросам. Это была, так сказать, составная часть их мирного плана по возвращению отколовшихся регионов, поэтому был такой план переделать Конституцию Грузии в соответствии с этим планом восстановления территориальной целостности. Кроме того, я так полагаю, что для «Грузинской мечты» было важно взять конституционное большинство, потому что они, видимо, собирались еще внести какие-то изменения в Конституцию Грузии, о которых они во время предвыборной кампании не заявляли. Пока что это остается тайной.

— Но мы можем заглянуть под ее завесу?

— Мне сейчас трудно об этом судить, не хочется вдаваться в конспирологию, но полагаю, что все-таки одним из главных посылов «Грузинской мечты» было следующее: мы — та партия, которая сможет обеспечить восстановление территориальной целостности Грузии, мы

должны взять конституционное большинство, чтобы изменить Конституцию Грузии и тем самым способствовать началу этого процесса. Каковы могли бы быть эти изменения? Я не знаю, потому что «Грузинская мечта» об этом даже в намеках не говорила.

— Вы говорите, что «Мечта» примерно представляла уровень того, что она получит. То есть она понимала, что никакого конституционного большинства ей не светит, — если, конечно, она не поведет себя в этой ситуации, как это принято на других широтах постсоветского пространства, — в той же Беларуси. Тогда зачем вообще было ставить вопрос о конституционном большинстве в ходе предвыборной кампании?

— Я полагаю, что этим «Грузинская мечта» хотела мобилизовать максимально своих сторонников для того, чтобы они пришли на выборы и проголосовали за правящую партию. Заветная цель — восстановление территориальной целостности Грузии — была настолько важна, что, видимо, в «Грузинской мечте» полагали, что на это поведется избиратель, и тотально проголосует за правящую партию. Но, я думаю, сейчас вряд ли стоит ворошить прошлое, мы имеем то, что имеем, и сейчас надо смотреть в будущее, как будет работать новый парламент, и как вообще будут развиваться политические события, которые пока что оставляют много вопросов без ответов, учитывая реакцию Запада на эти выборы.

— Если говорить о будущем, означает ли снятие вопроса о конституционном большинстве отказ от заявленных планов, которые выглядят довольно угрожающе — от расправы с оппозицией до изменения Конституции?

— Я бы не стал так трактовать — расправа с оппозицией. Почему-то решили, что всех будут стричь под одну гребенку. Насколько я понял, и так поняли многие люди, в основном речь шла о бывшей правящей партии «Единое национальное движение», а не обо всей [оппозиции].

— Но коллективным «Национальным движением» объявляли всю оппозицию, по крайней мере, были заявления лидеров «Грузинской мечты» об этом.

— Я не думаю, что здесь подразумевались те оппозиционные партии, которые никоим образом не связаны с «Национальным движением». Здесь подразумевалось именно «Национальное движение» и те

партии, которые откололись от него, были основаны бывшими членами «Нацдвижения». Но сейчас уже этот вопрос как бы снят с повестки дня. Однако если посмотреть с другой стороны, потому что у медали всегда есть обратная сторона, для того, чтобы, как об этом объявляла «Грузинская мечта», предать суду «Национальное движение», вовсе не обязательно иметь конституционное большинство — для этого достаточно достать с полки дела, которые там пылятся, например, те события, которые связаны с началом российско-грузинской войны 2008 года.

— Правильно ли я понимаю, что «Грузинская мечта» видит в этом некий ресурс на следующий предвыборный цикл, потому что просто противостояния с «Национальным движением» уже может оказаться недостаточно?

— «Грузинская мечта» последние 12 лет жила в режиме коалиции с «Национальным движением», и, так сказать, имела ее в качестве спарринг-партнера. Наличие такого дискредитированного спарринг-партнера на выборах в качестве основной оппозиционной силы помогало «Грузинской мечте» всегда одерживать убедительную победу. Но в 2019 году вот этот период симбиоза или мирного сожительства закончился, а после этого в правящей партии, на мой взгляд, созрело решение, что надо эту партию выводить с политического поля Грузии и заменить ее более здоровой, на их взгляд, оппозицией. Пока такая оппозиционная сила еще не идентифицирована, но задача удалить «Национальное движение» с политического поля, я думаю, стоит перед правящей партией, и полагаю, что несмотря на то, что она не смогла получить конституционного большинства, она предпримет какие-то шаги в этом направлении.

— Готова ли она к этому политически и политтехнологически, потому что, если действительно политический процесс будет развиваться в этом направлении, это мягко говоря явно изменит политический характер страны?

— Трудно сказать. Раз она дала такое обещание своему избирателю, то вряд ли сейчас она может забыть его обратно. Единственным оправданием тому может служить то, что, мол, вы нам не дали конституционного большинства, и поэтому мы не в состоянии выполнить это обещание. Но опять-таки, повторяю, если «Грузинская мечта» действительно настроена удалить с политической карты Грузии «На-



циональное движение», то для этого не нужно конституционное большинство, для этого нужна просто политическая воля.

— В таком случае, если мы продолжим говорить о дальнейшем курсе, что будет с решениями «Грузинской мечты», которые чреваты предложением кризиса — с законом об иноагентах, об ЛГБТ? И вообще, когда-то вы сказали, что «Грузинская мечта» решила заняться строительством суверенной демократии — эта суверенная демократия была предвыборным проектом или более стратегическим?

— И то и другое. Если послушать лидеров «Грузинской мечты», то в их заявлениях звучит общий посыл, что мы будем готовы к интеграции в Евросоюз в 2030 году. Называя эту дату, видимо, они рассчитывают на то, что в Европе под влиянием последних политических событий — выборы Дональда Трампа президентом США, возможные политические изменения в США и в самой Европе, потому что сейчас в Европе грядут какие-то политические сдвиги, — они видимо надеются, что Европа как-то изменит свои прежние подходы к Грузии, и не будет строго и настоятельно требовать отмены этих законов. Как заявили лидеры «Грузинской мечты», они надеются, что сумеют все-таки убедить Европу перезагрузить отношения, как они выражаются, перейти к каким-то соглашениям, компромиссным вариантам, чтобы и «Грузинская мечта» смогла сохранить лицо, и Европа тоже не отходила от своих базовых принципов.

— От чего зависит этот выбор?

— Во многом зависит от того, какие действия предпримет Евросоюз и какие действия предпримут Соединенные Штаты. Если они выберут жесткий вариант, скажем, дальнейшие санкции, дальнейшие наказательные мероприятия, если можно так выразиться, например, приостановка безвизового режима, политические контакты и так уже ограничены, приостановка базовой финансовой помощи, которая может уже отразиться на внутренней экономической ситуации, то, возможно, произойдет какой-то пересмотр позиции.

— В сторону ужесточения или наоборот?

— В сторону смягчения. Но, с другой стороны, может произойти и обратное: если «Грузинская мечта» решит, что Европа окончательно от нее отвернулась, тогда ее позиция может быть ужесточена. Все зависит от той конъюнктуры, которая сложится в ближайшем будущем, на мой взгляд.

— Какие риски такого ужесточения, о котором

вы говорите? Хватит ли, скажем так, у Грузии «венгерского» ресурса для выживания и развития, или есть риск действительно превращения предвыборного крена в сторону Москвы в реальный политический?

— Я не разделяю мнение, что «Грузинская мечта» может сделать крен в сторону Москвы, потому что для того, чтобы сделать такой геополитический поворот, в стране должна быть какая-то социальная база для этого. Если посмотреть на результаты этих выборов, то очевидно пророссийские силы набрали всего 2,5 процента. Это говорит о том, что пророссийские силы Грузии потерпели серьезное поражение.

— Мы говорили о тревожных сценариях, перейдем к оптимистичным. Если будет выбран более или менее компромиссный вариант, где границы компромисса, что может стать его форматом для «Грузинской мечты»? И с точки зрения тактической, скажем так, в отношении законов, которые она приняла, — к примеру, мораторий какой-то, гласный или негласный на их выполнение, — и стратегически? Что здесь может «Грузинская мечта» предложить Западу?

— Сначала мы должны дойти до этой точки. Сначала мы должны дожидаться заключения ОБСЕ по выборам, это будет иметь ключевое значение — признают они в выборы легитимным или не признают, пусть даже с оговорками. Заключение миссии ОБСЕ будет иметь, я думаю, ключевое значение для того, как будут дальше развиваться события — будет ли протест оппозиции иметь какую-то легитимную основу. Если, скажем, миссия ОБСЕ скажет, что да, были нарушения, но в целом выборы прошли конкурентные, обстановка и избиратели Грузии свободным волеизъявлением избрали вот именно эту партию, то тогда протесты оппозиции скорее всего пойдут на убыль.

Другой дело — разрешит ли «Грузинская мечта» международной комиссии подключиться к расследованию возможных нарушений? Если «Грузинская мечта» проявит в этом плане какой-то гибкий подход, возможно, шансы легитимизации этих выборов возрастут, потому что, насколько мне известно, каких-то особо тяжелых нарушений выявлено не было. Да, сейчас оппозиция собирает фактологию, чтобы представить это Западу, и попытаются убедить в том, что выборы должны состояться заново. Но посмотрим, я не хочу заглядывать вперед.

Отвечая же на ваш вопрос, скажу: «Грузинская мечта» всегда отличалась тем, что она никогда не хлопала дверью, всегда оставляла пути для отхода — она это доказала во время своего 12-летнего правления. Я думаю, что и на сей раз она оставила себе вот этот случай для от-

хода, если она посчитает нужным, она пойдет на компромиссы, несмотря на жесткие заявления. Если, скажем, выборы будут признаны легитимными, то «Грузинская мечта» будет в лучшей позиции, чтобы отстаивать свою точку зрения. Потому что, в таком случае, если получится так, что большинство избирателей Грузии одобряют политику «Грузинской мечты», соответственно, они одобряют и принятию закона «О прозрачности иностранного влияния», одобряют закон против ЛГБТ. Это воля, так сказать, избирателя, а против воли избирателя идти трудно.

— Еще среди надежд «Грузинской мечты» была победа Трампа, и она случилась. Это действительно что-то меняет или это были, скорее, риторические упражнения?

— «Грузинская мечта», насколько я могу судить по заявлениям их лидеров, ожидала победу Трампа и связывала с ней возможность реальной перезагрузки отношений с США. Но мы еще не знаем, какую политику администрация Трампа выберет в отношении Грузии, потому что здесь очень много вопросов, которые США могли бы иметь в отношении Грузии — партнерство с Китаем, связи с Ираном, то, что «Грузинская мечта» не всегда следует в фарватере американской политики. Конечно, это не может нравиться любой американской администрации, поэтому, соответственно, не все так просто в этом отношении. Но то, что Дональд Трамп занимает консервативную позицию именно по тем вопросам, по которым ее занимает «Грузинская мечта», то для «Грузинской мечты», конечно же, его победа вселила какие-то надежды на то, что Соединенные Штаты будут не так жестко требовать, скажем, отмены того же закона против ЛГБТ.

— То есть надежда не столько на политику Трампа, сколько на его большую снисходительность к тому, что делает «Грузинская мечта»?

— Да, потому что прежняя администрация США со своими глобалистско-либеральными подходами не соответствовала ожиданиям «Грузинской мечты», и более жестко на нее напирала в этом плане. Я полагаю, что администрация Трампа в этом плане не будет так жестко давить, все это будет зависеть от того, какая будет realpolitik в ближайшем будущем, как закончится война в Украине, потому что очень многие геополитические факторы влияют на отношения Грузии и Запада. Не будем, так сказать, сужать политический процесс до этих двух злосчастных законов. Все гораздо шире, гораздо сложнее, и поэтому я думаю, что в «Грузинской мечте» тоже осознают это и попытаются встроиться вот в ту новую архитектуру безопасности, которая нас ожидает после завершения войны в Украине.

Вадим ДУБНОВ
Эхо Кавказа

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

ПОЧЕМУ АБХАЗЫ ПРОТИВ ИНВЕСТИЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Виталий Габния:

Это путь к отчуждению абхазских земель. НАВСЕГДА

Полагаю, что сначала нужно дать определение самому Соглашению, поскольку уровень вранья направлен на подмену понятий. Как можно не желать, чтобы в республике развивалась: промышленная переработка сельскохозяйственной продукции, обрабатывающее производство, объекты газоснабжения и водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, социальной и цифровой инфраструктуры, транспортные и логистические узлы, автомобильные дороги общего пользования, воздушные и морские порты, железнодорожные вокзалы и железнодорожная инфраструктура, топливно-энергетическая сфера, объекты генерации электроэнергии. Это действительно прекрасно, если мы в рамках «Соглашения» решаем вышеперечисленные задачи. Поскольку понимаем, что ни самостоятельно страна, ни инвестор без мер поддержки осуществить не смогут.

Но почему меры поддержки направлены от обратного? Освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин при ввозе на территорию Республики Абхазия строительных материалов и оборудования, предназначенных для реализации инвестиционного проекта, освобождение от уплаты налога на имущество организаций и налога на прибыль организаций в течение 8 лет с даты ввода в эксплуатацию

объектов капитального строительства, право возмещать налог на добавленную стоимость из бюджета Республики Абхазия в объеме 50% от суммы уплаченного налога, обеспечение преимущественного по сравнению с другими юридическими лицами, не включенными в Реестр, право на предоставление мощностей и подключения к инженерным сетям и коммуникациям, требующимся для реализации инвестиционного проекта, защита от коммерческих рисков и возмещение реального ущерба.

Угрозы, связанные с отчуждением земли, залогом и передачей объектов третьим лицам, представляют реальную опасность для суверенитета Абхазии. Это фактически путь к отчуждению абхазских земель. НАВСЕГДА.

Теперь, с нас требуют скорейшего одобрения проекта ведущего к повсеместному разорению населения, а затем и страны.

В то же время, в самой Российской Федерации законопроект об «апартаментах», тире «многофункциональное здание», Государственной Думой был отклонен. Полное название «Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования отдельных правоотношений, возникающих в связи со строи-



тельством многофункциональных зданий» (2021 год). Несмотря на все попытки российских застройщиков протолкнуть «многофункциональные здания (комплексы)» (любой ценой, равно как у нас сегодня), здравый смысл законодателей Государственной Думы, возобладавал. Законопроект был отклонен.

При строительстве многофункциональных зданий (комплексов) на застройщика не может быть возложена обязанность по строительству школ, садиков, дорог и иной социальной инфраструктуры. Это все ложится на плечи бюджета города. Такие застройщики получают необоснованные преимущества, перед добросовестными строителями. Помимо, используются для строительства участки, не предназначенные и негодные для жилищного строительства (промзоны, порты и пр).

Также возникает вопрос к пункту о «праве возместить налог на добавленную стоимость из бюджета Республики Абхазия в объеме 50% от

суммы уплаченного налога». Как бы не получилось, что в результате всем известным схем по незаконному возмещению НДС, не пришлось отдать весь НДС, собранный со всех плательщиков.

Наш абхазский законодатель, руководствуясь интересами государства, (так – же) находясь под колоссальным давлением отдельных лоббистов, идя по пути здравого смысла – отклонил проект закона «Об апартаментах». К тому же, данный закон лежит вне унификации законодательства РФ и РА, в части «гармонизации».

Отмечу, что в отличие от Российской Федерации, «апартаменты, многофункциональные здания (комплексы)» для Республики Абхазия несут экзистенциальный, необратимый характер с учетом небольшой территории с населением в 250 тыс.чел.

В таком виде «Соглашение» открывает путь иностранному застройщику к строительству жилых многоквартирных домов под маской апартаментов. И не просто открывает, а предоставляет необоснованные преференции относительного национального застройщика, ставя его в заранее неконкурентоспособную позицию. А позднее, с целью стимулирования продаж, по такому же принципу будет предоставлено

вида на жительство и гражданства, как это реализовано сегодня в Грузии.

Принятие закона о многофункциональных комплексах, никак не решает проблему застройки Абхазии апартаментами, а направлено лишь на размытие внимания. Господин Бжания (Гарант Конституции) без зазрения ставит «свой» народ на растяжку, когда принятие «соглашения» уменьшат инвестиции в инфраструктуру Абхазии, а принятие – захлопнет крышку гроба абхазского бизнеса.

Пицундская «схема» снова в действии? Когда после «ночной сессии» парламент получил ноту от МИД России, подтверждающую опасения обществу в том, что передача третьим лицам была ключевым элементом соглашения. До сих пор обществу неизвестно, была ли реакция МИД Абхазии и что она содержала.

Абхазский народ готов договариваться, на взаимной товарищеской основе. Для чего, зачем ставить отношения наших народов в угоду частным инвесторам, по принципу господства туземцами, как это практиковалось в странах Африки при колониальном давлении сателлита?

Не надо разрушать отношения между россиянами и абхазским обществом, когда в республике десятилетиями осуществляется целый комплекс мер по укреплению межгосударственного и между-

национального согласия. После того, как мы вышли из тяжелой войны, отстояли не только свои границы, но и южные рубежи России, наш народ ввергли в жесточайшую блокаду, без возможности восстановиться. Времена Ельцина и Козырева еще свежи в памяти нашего травмированного общества, на фоне околовластных представителей России (заинтересантов), которые равно также, сегодня, заламывают руки шантажом, угрожая новыми лишениями. Ни власть имущим, ни президенту за праздничными столами – угрожают обычным людям, отказывая в помощи самой социально уязвленной части населения.

В преамбуле «Союзнничества и стратегического партнерства», между Российской Федерацией и Республикой Абхазия заложены основы взаимного уважения на основе взаимных интересов.

Есть два пути в решении искусственно созданной проблемы, короткий – не ратифицировать это ущербное соглашение, которое ставит союзную республику в лице народа Абхазии в заведомо ущербное положение, не имеющее ничего общего с партнерством.

Второй путь заключается в том, чтоб исключить из «соглашения» ту часть, которая была притянута «за уши», включена четвертым пунктом гораздо позже, как не имеющая никакого отношения к межгосударственному взаимодействию.

ПОДКОП ПОД СУВЕРЕНИТЕТ

В Абхазии продолжают обсуждать проект соглашения о льготах российским инвесторам. Обещанная две недели назад встреча депутатов и оппозиции прошла в парламенте. На встрече глава Абхазского национального движения (АНД) Адгур Ардзинба отметил свое категорическое несогласие с данным документом.

«Льготы для иностранных инвесторов уже предусмотрены в Законе «Об инвестиционной деятельности», и нет необходимости создавать дополнительные механизмы в виде международного соглашения, которое позволит крупным иностранным компаниям действовать в Абхазии без конкуренции», – рассказал лидер АНД.

Он считает, что основным приоритетом для власти должна быть поддержка абхазского малого и среднего бизнеса.

«Задача государства и органов власти – защищать местных предпринимателей, а не искать возможно-



звимаемого «инвестиционного соглашения». Соглашение открывает путь к массовой утрате земли, которая станет предметом залога и кредитных операций, в результате чего огромные участки окажутся в руках третьих лиц. Эта сделка явно продвигается в интересах олигархических кругов, а не абхазского народа».

Обсуждение проекта соглашения проходило и на независимых информационных площадках. Член экспертного фонда «Аамта» Натали Смыр считает, что соглашение выстроено вокруг земли и является схемой по ее отчуждению. Глава Центра стратегических исследований ученый Олег Дамения считает внедрение крупных инвестиционных проектов без принятия государственной программы развития опасным для страны. Экономист Хатуна Шатица предлагает руководству страны заниматься не созданием условий для иностранных предпринимателей, а вопросами демографии, образования и здравоохранения. Она привела статистические данные и назвала ситуацию в Абхазии «демографической зимой».

Лидер Комитета по защите суверенитета Леуан Микаа подчеркнул ущербность соглашения. Он называет его невыгодным для Абхазии и обращает внимание на то, что в результате его реализации земли Абхазии окажутся в управлении иностранных компаний, будет уничтожен отечественный бизнес.

«Земля – основной объект сделки в рамках так на-

ЭТО АФЕРА

Генеральный директор «АКВАФОН» Алхас Аргун о подписании «Инвестиционного соглашения».

Подписание инвестиционного соглашения, на мой взгляд, похоже на аферу, тут ничего другого сказать нельзя. Я смотрю на то, как было проведено его подписание: один из депутатов, председатель парламентского комитета, направил в правительство письмо, которое не согласовал с другими депутатами и на основании такого вот письма произошло подписание.

Само соглашение, на мой взгляд, несёт нам множество рисков, если оно будет ратифицировано парламентом, картина для Абхазии будет печальная.

Даже если не брать в расчёт беспрецедентные льготы, которые предоставляются инвесторам и освобождение от всех налогов на большой срок, в случае строительства апартаментов всю прибыль инвестор получает сразу: построил, продал и всё... У него больше ни-

каких дел нет, он налоги не заплатил и никогда не заплатит. Какие налоги они планируют получить с апартаментов в будущем? Коммунальные услуги? Очень сомнительная прибыль.

Если у инвестора возникнут проблемы, например, с возвратом кредита, российский банк получит в уплату абхазскую землю и всё, что на ней. И я совсем не исключаю, что это будет делаться преднамеренно, именно с этой целью. Инвестор получит огромный кредит, банк получит в уплату кредита землю со всеми объектами на ней, российский суд примет решение, а исполнять его и расплачиваться будет абхазская сторона... В этой схеме я вижу только одну пострадавшую сторону – это Абха-

зия. Нам не нужны любые деньги и любые инвестиции, нам нужны ответственные инвесторы. И я могу привести пример абсолютно здоровых и правильных инвестиций в экономику Абхазии. Это тот же АКВАФОН, в котором я работаю. В этом инвестиционном проекте учитываются и права абхазских акционеров, и уважение к абхазским законам, а уплата всех налогов не мешает компании активно развиваться. Вот пример здоровых инвестиций.

А то, что они хотят сейчас сделать – это афера...



ПИСЬМО ЧЕТЫРЁХ

Чего требует от Брюсселя грузинская оппозиция?

Не признающие результаты парламентских выборов грузинские оппозиционные партии перед заседанием Совета ЕС по иностранным делам обратились с совместным письмом к главе европейской дипломатии Жозепу Боррелю и главам МИД стран Евросоюза.

«Проевропейские и демократические партии отказываются признавать легитимность этих выборов и заходить в парламент», сказано в обращении. Партии указывают на беспрецедентный масштаб фальсификаций и манипуляций на выборах.

Партии призывают Брюссель:

Инициировать миссию оценки/фактического расследования под руководством ЕС для оценки внешнего и внутреннего вмешательства в выборы 2024 года в течение следующих 30 дней. Инициировать всестороннюю международную оценку выборов 2024 года через



Миссию последующего наблюдения за выборами, работающую в координации с ОБСЕ/БДИПЧ;

Призвать правительство Грузии не созывать заседание парламента, избранного 26 октября, до проведения международной оценки. Четко дать понять, что этот парламент не будет иметь легитимности, если он соберется в то время, когда выборы не признаются свободными и честными

международным сообществом.

Сделать четкое заявление о том, что процесс вступления Грузии в ЕС приостановлен в связи с поведением правительства на парламентских выборах.

Приостановить все официальные коммуникации на уровне ЕС с существующим правительством до тех пор, пока они не согласятся на международное расследование процесса, включая: от-

мену заседаний Совета ассоциации ЕС-Грузия; приостановление политического диалога на высшем уровне; заморозку механизмов технического сотрудничества.

Приостановить финансовую помощь (примерно 120 миллионов евро ежегодно) для правительства до тех пор, пока результаты расследования не станут известны; перенаправить средства помощи на грузинские НПО и независимые СМИ; создать механизмы прямой поддержки для организаций гражданского общества; создать чрезвычайный фонд для независимых СМИ, подвергающихся давлению; поддержать программы, способствующие демократической устойчивости и целостности выборов.

«Наше окончательное требование недвусмысленно: новые выборы в 2025

году в улучшенной избирательной среде, с политически сбалансированным избирательным управлением и политически нейтральными государственными институтами. Однако в качестве возможной немедленной реакции Европейского Союза, в качестве промежуточного шага к этой цели, мы считаем, что четкий призыв к международной оценке выборов и приостановка всего межправительственного взаимодействия, связанного с ЕС, были бы разумным способом поддержать демократическое будущее Грузии. Грузинские демократические политические партии, гражданское общество, свободные СМИ и грузинский народ рассчитывают на вашу поддержку, поскольку наша страна стремится спасти свою демократию», — говорится в письме, которое подписали представители «Коалиция за перемены», «Единство — Национальное движение»,

«Сильная Грузия» и «Гахрия за Грузию».

Документ на заседании правительства прокомментировал премьер Грузии Ираклий Кобахидзе:

«Я хотел бы перечислить основные требования (опозиции) — они потребовали приостановки процесса европейской интеграции; прекращения коммуникации между ЕС и государственными институтами, властями; они потребовали приостановить финансирование в размере 120 миллионов, а также попросили направить эту сумму на укрепление агентуры в нашей стране. Это три основных требования, с которыми радикальная оппозиция обратилась к Брюсселю. Вы помните знаменитое послание Серго Орджоникидзе в Москву сто лет назад? Это новое послание Серго Орджоникидзе спустя век, но не в Москву, а в данном случае в Брюссель».

ЭХО КAVКАЗА

Евразийская Грузия?

Мнение политолога Гии Нодиа



Запада. Уже в первые дни войны Иванишвили сделал ставку на победу России, и, как бы неприятно ни было это признавать, на данном этапе ему повезло. Если бы война складывалась в пользу Украины, то, возможно, и результаты наших выборов были бы другими.

Гражданское общество против административного ресурса

В Грузии каждые выборы представляют собой борьбу между административным ресурсом и гражданским обществом (в целом оно представляет собой активных, способных к самоорганизации людей). Эта борьба крайне неравная, поскольку ресурсы гражданского общества значительно скромнее по сравнению с ресурсами власти.

Сейчас критика оппозиции вновь станет популярной, и в некоторых случаях она будет справедливой. Однако сомнительно, что на данном этапе у нас могла бы быть значительно более сильная оппозиция. Сильная оппозиция строится на сильном гражданском обществе, которое в конечном счете зависит от сильного среднего класса. У нас этого пока нет.

У власти же есть достаточно хорошо отлаженная государственная машина, унаследованная от «Национального движения» [главной оппозиционной партии, созданной Михаилом Саакашвили], которую она еще больше укрепила в части, касающейся контроля над обществом и репрессий.

Как показывает наша история, оппозиция все же может победить на выборах, если общественное недоверие особенно остро, а в правящей команде есть внут-

ренние разногласия. Но на этот раз не было ни того, ни другого.

На это также повлияла экономическая ситуация. Экономическое положение наших граждан нельзя назвать удовлетворительным, но экономическая динамика последних лет была сравнительно позитивной (в том числе и потому, что Грузия в краткосрочной перспективе выиграла от своей позиции в отношении войны в Украине). Высокая инфляция 2022 года забыта. Поэтому экономические, «хлебные» вопросы, которые наиболее волнуют людей, не играли на этих выборах большой роли; без этого выиграть выборы сложно.

Что нам делать в Евразийской Грузии?

Официальный результат выборов означает, что мы становимся евразийской, а не европейской Грузией.

Почему я говорю «евразийская», а не «российская»? И последнее определение не было бы ошибкой: эти выборы окончательно прояснили, что в конфликте между Россией и Западом мы на стороне России (хотя и не заявляем об этом открыто). Однако это не обязательно подразумевает открытое движение в сторону России. Россия уже выиграла, поскольку Грузия фактически отказалась от европейской ориентации. Остальное — детали.

Я хочу сказать, что типологически Грузия превращается в евразийскую страну (и под этим я не имею в виду обязательно членство в «Евразийском союзе»). Такая страна может вообще не иметь четкого внешнеполитического курса; антизападную риторику и шага она может сочетать с договоренностями с Западом по конкретным вопросам (если это будет возможно). Иванишвили называет это «налаживанием отношений».

Главная выгода, которую принесит Иванишвили переход в евразийский лагерь, заключается в том, что он может, по сути, игнорировать мнение Запада (чем он занимается уже последние годы). Главным результатом

станет системная атака на институты гражданского общества — на оппозицию, неправительственные организации, независимые медиа и университеты. Эта атака уже анонсирована; вероятно, она составит основную политический контекст ближайших лет.

Цель Иванишвили заключается в том, чтобы превратить Грузию в страну, подобную Беларуси или Азербайджану. Надеюсь, ему это будет сложно, но исключать ничего нельзя.

Наиболее значительным достижением Грузии за последние десятилетия является даже не статус кандидата в члены Европейского Союза (который сейчас имеет нулевую ценность), а реальное (пусть и не слишком мощное) формирование гражданского общества. Мы привыкли к свободе слова и действия; от этого отвыкнут не так просто, однако режим Иванишвили именно это и попытается сделать.

Это означает, что грузинское общество переходит в режим обороны от нападения. В настоящее время мы находимся примерно в таком же состоянии, как украинская армия в Донбассе: она яростно сражается, чтобы не потерять больше, но когда организованно отступает. Разница только в том, что наши методы мирные.

Сейчас общество находится в режиме смятения, депрессии и частичного отрицания реальности, что последовало за полуторачасовой эйфорией после объявления экзитполов. Это очень опасно. Мы должны вернуть себе чувство реальности. Атака провалилась, этот раунд проигран; теперь необходимо сохранить как можно больше и подготовиться к контрнаступлению, когда появится возможность (никто не знает, когда это точно произойдет).

Роль Запада

в этой ситуации

В этой борьбе у нас остается надежда на Запад. У этого есть основания. Но, к сожалению, у нас немного преувеличенное представление о его конкретных рычагах

и возможностях в отношении Грузии.

До сих пор влияние Запада в основном базировалось на том, что Грузия стремилась к евроинтеграции и членству в НАТО. Европейский Союз мог побудить страну, предоставляя конкретные выгоды (беспосланный режим, статус кандидата и т.д.), или наказывать ее за отказ от этих выгод. Теперь, когда окно для западной интеграции закрыто, эти рычаги больше не будут работать.

Существующие достижения также могут быть утрачены (особенно болезненным будет отмена безвизового режима). Но после того, как режим Иванишвили обеспечил себе как минимум еще четыре года у власти, это уже не испугает его.

Как мы знаем из истории, эффективность западных санкций ограничена. Может быть, нас порадует, что кто-то не сможет путешествовать по Европе и Америке, но это в значительной степени не изменит поведение Иванишвили. Трудно представить санкции, из-за которых он уступит власть.

Это не означает, что мнение Запада его совершенно не интересует — он готов вести с ним переговоры. Мы еще не знаем, как именно Запад отреагирует, но нельзя исключать, что, поскольку на данный момент перспективы поворота Грузии на Запад больше не существует, он действительно может установить прагматичные отношения с режимом Иванишвили — не как с кандидатом на членство в Европейском Союзе или НАТО, а как с обычной евразийской страной.

Это не означает, что Запад «бросит» нас — но, вероятно, мы станем менее интересны для него. Это именно то, чего хотят как Иванишвили, так и Россия. Наше гражданское общество должно сохранить надежду на помощь Запада, но также научиться меньше зависеть от нее.

IAM-NEWS

АБХАЗИЯ - СЕГОДНЯ

ГРУЗИНСКИЕ УРОКИ ДЛЯ АБХАЗСКИХ ПОЛИТИКОВ

В минувшие выходные в Грузии прошли парламентские выборы. В Абхазии за ними наблюдали, но никаких официальных заявлений, конечно же, не делали. По некоторым фразам и поведению руководства можно было догадаться, что власти Абхазии – поклонники «Грузинской мечты». Было ли связано закрытие государственной границы с Грузией с 23 октября с их политическими симпатиями или это поддержание образа врага в лице грузинской оппозиции, сказать сложно, потому как не существует никаких статистических данных об электоральных предпочтениях граждан Грузии, проживающих в Абхазии в приграничной зоне. В любом случае население Галского района Абхазии вряд ли существенно повлияло на результаты выборов в стране своего гражданства. До 23 октября в Грузию перешло чуть более двух тысяч жителей Абхазии, обладающих грузинским гражданством. А это, как все понимают, капля в море.

Я рассматриваю выборы в Грузии через призму Абхазии, так как понимаю, что как бы ни спорили между собой грузины, как бы ни было расколото грузинское общество, в вопросе Абхазии их позиции расходятся несильно. Поэтому не могу сказать, что симпатизировала какой-либо силе, но ни минуты не сомневалась в победе проправительственных сил. С небольшим перевесом (если верить данным ЦИК), означающим глобальный раскол в обществе. Это характерно для выборов настоящего времени, и в этом нет ничего удивительного.

Почему в Грузии победила провластная пар-

тия?

Административный ресурс – это данность. Недооценивать его значимость было бы просто наивно. Судя по заявлениям, здесь полный набор: подкуп избирателей, вбросы бюллетеней, фальсификация данных, «аренда» документов, конфликты на участках и выдворение аккредитованных на выборы журналистов.

Обращу внимание, что пропорциональная система выборов, о которой так много и часто говорится в нашем обществе, не решает проблему справедливых выборов и не несет в себе никаких ограничений для использования административного ресурса и подкупа избирателей. Грузинской оппозиции не помог даже «оппозиционный» президент. Она не смогла объединиться, принять единую и понятную общественности программу и запугала электорат агрессивными заявлениями в отношении Абхазии и Южной Осетии (войны не хотят ни здесь, ни там) и вызывающей опасения в традиционном грузинском обществе толерантность.

К тому же провластная партия села сразу на два стула: она не отказалась от европейского выбора, но и не отвергла сотрудничество с Россией. «Мечтатели» сделали акцент на мире (даже переборщили с Южной Осетией, чем вызвали круговое недовольство) и обнадежили свой электорат некими невнятными договоренностями о мирном решении проблемы «территориальной целостности». Столь невнятные, что в Грузии и Абхазии это поняли по-разному. В Абхазии высказывались предположения о некоем конфедеративном устрой-



стве, в Грузии – о том, что Россия поможет Грузии включить Абхазию в ее состав. Даже слова министра иностранных дел России Сергея Лаврова каждая сторона предпочла расшифровывать по-своему.

Но здесь есть уроки, которые необходимо усвоить. Необязательно всегда расшибать собственный лоб, можно посмотреть на соседей. Даже если брать за основу, что выборы были сфальсифицированы, половина электората выбрала многопартийность маленькой страны и отдала предпочтение традиционным для Кавказа ценностям. Большая часть грузин не так уж часто путешествует по Европе, и санкции их вряд ли пугают. К тому же прямое давление Запада обнулило результаты десятилетних вливаний в экономику Грузии. Как это ни странно, но уважение к собственным государственным интересам и традициям имеет для электората гораздо большее значение, чем для политиков, которых

они выбирают.

Что касается вливания в экономику, то вряд ли ее ощущают рядовые граждане страны. Поэтому на сей раз «слоном в посудной лавке» оказалась не Россия, которая в ответ возобновила авиасообщение (очень странно и немудно выглядели и протесты грузинской оппозиции по этому поводу), вернула безвиз и предложила новые экономические перспективы – транспортный путь через Абхазию.

В России живет большое количество грузин, и воинственная риторика оппозиции и Запада здесь оказалась совсем нестати. Напомню, что в 2023 году премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили заявил, что Тбилиси воздерживается от введения экономических санкций против России, поскольку санкции нанесут значительный ущерб одному миллиону граждан Грузии, проживающих в России. А еще правящая партия дала понять, что ведутся переговоры и мирным путем будет решаться «вопрос территориальной целостности», и для этого ей и нужно конституционное большинство в парламенте. Как ни крути, но для грузинского электората партия власти выглядела более убедительно, чем разрозненная оппозиция, угрожающая военными

действиями. Хотя конституционного большинства «Грузинская мечта» все-таки не получила.

Что ждать Абхазии от выборов в Грузии?

Наверное, активизации переговорного процесса при посредничестве России. Отказа от Женевских дискуссий. И, я думаю, Грузии не стоит рассчитывать, что Россия в обмен на благожелательность и новые экономические возможности сдаст Абхазию. Скорее всего, речь идет о создании некоего союза, но не такого, как его понимают в Грузии – грузино-абхазо-осетинского (думаю, что Россия не наступит на эти грабли еще раз), – а некоего расширенного политического формирования, в которое войдут и другие страны – не совсем СССР, но нечто похожее на СНГ. И опять же Лавров нам в помощь. Он заявляет, что Москва готова помогать Грузии, Абхазии и Южной Осетии в процессе нормализации отношений, если сами страны будут в этом заинтересованы. Я даже его процитирую:

«Нынешнее грузинское руководство просто честно оценивает прошлое. Они так и сказали, что «хотим примирения исторического». А в каком виде, в какой форме это примирение может произойти – это решать самим странам: это Абхазии, и Южной Осетии. Они соседи с Грузией, там все равно какие-то контакты неизбежны. Если будет интерес со всех сторон в нормализации этих отношений, обеспечении договоренностей о ненападении... Мы в случае заинтересованности сторон будем готовы помогать».

Тут без всяких фантазий, четкие послы – «контакты неизбежны» и

«договор о ненападении». Есть ощущение, что план «нормализации отношений» уже где-то существует и возможно были консультации.

Иванишвили заинтересован в «прагматическом взаимодействии», которое откроет транспортный путь через Абхазию. Конечно, каждая из сторон один пишет, два в уме, но в нынешней ситуации для Грузии и Абхазии это шаг, а для России – возможность прорвать экономическую блокаду. Вот поэтому и активизировались в нашей стране российские олигархи, которые пытаются скупить за бесценок страну на корню при пособничестве нынешнего руководства.

А история с антироссийскими настроениями, пророславшая по Абхазии и за ее пределами, это всего лишь мониторинг настроений в абхазском обществе. Он дал возможность Кремлю убедиться в том, что антироссийские настроения – миф, и не так уж важно, кто будет во главе Абхазии. Она по-прежнему пророссийская, и у Москвы нет никаких предпосылок для беспокойства.

Таким образом, у абхазской оппозиции есть шанс, что официального давления Кремля на оппозицию на президентских выборах 2025 не будет. Теперь дело за малым: учитывая грузинский негативный опыт, надо объединиться, сформулировать четкую и понятную программу, определить приемлемое для всех сторон лидера и минимизировать административный ресурс. И это время, которого не осталось совсем.

Изда ЧАННА «Нужная газета»

КРАЙНЕЕ БЕСПОКОЙСТВО

Московская абхазская диаспора сделала заявление в связи с последними событиями в Абхазии.

«Дорогие друзья, братья и сестры! Московская Абхазская Диаспора крайне обеспокоена событиями, происходящими сегодня в Абхазии. Данным обращением мы призываем все политические и общественные силы страны начать диалог в рамках правового поля, вести его всеми известными цивилизованными способами, в том числе в рамках предвыборной деятельности, выдвигая своих кандидатов, демонстрируя четкие и ясные программы пре-

образований. Очень важно сохранить единство нашего народа, продолжать укреплять нашу государственность и проводить глубокие перемены во благо нашего народа и наших граждан», - говорится в заявлении МАД.

Представители диаспоры отмечают, что сегодня нашему молодому государству нужны тщательно продуманные, последовательные и глубокие реформы практически всех сфер его жизнедеятельности.

«Для этого необходимо включить созидательные



механизмы, привлечь все профессиональные силы страны. Мы, представители Абхазской диаспоры Москвы, готовы выступить при необходимости мостом между противоборствующими сторонами и принять участие в переговорном процессе, оказывать поддержку всем конструктивным процессам ради укрепления нашего государства», - отмечают представители МАД.

62-Й РАУНД ЗАВЕРШЕН

В Женеве завершился 62-й раунд Международных дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье, в которых участвуют представители Абхазии, Грузии, России, США и Южной Осетии при сопредседательстве ООН, ОБСЕ и ЕС. В состав делегации Республики Абхазия, возглавляем о й заместителем министра иностранных дел Одиссеем Бигвава, вошли сотрудники МИД Абхазии Лаша Авидзба и Артур Гагулия.

В ходе раунда участники обсудили все пункты повестки дня. Были затронуты различные темы, в частности, ситуация с безопасностью на местах. Представители всех делегаций отметили, что ситуация в регионе продолжает оставаться сравнительно спокойной.

В первой группе по вопросам безопасности было подтверждено приоритетное значение заключения юридически обязывающего соглашения о неприменении силы и о делимитации

и демаркации границ между Абхазией и Южной Осетией с одной стороны и Грузией, с другой. Состоялся обмен мнениями по данному вопросу всех участников процесса, в том



числе от имени сопредседателей. Возобновление деятельности Механизма по предотвращению и реагированию на инциденты (МПРИ) в городе Гал в очередной раз стало предметом обсуждения на встрече.

Представители всех делегаций подтвердили приверженность Механизма. Однако противоположность в позиции сторон в отношении технических условий проведения встреч в рамках Механизма остается фактором, препятствующим реализации намерений сторон по реанимации МПРИ.

Делегации России, Абхазии и Южной Осетии обратились к сопредседателям с призывом к переносу Международных дискуссий из Швейцарии в другое место с сохранением переговорного формата в силу того, что Швейцария потеряла статус нейтрального государства.

Во второй рабочей группе основной акцент был уделен свободе передвижения по национальным паспортам граждан Республики Абхазии. Планируется проведение информационной сессии с участием специалиста на следующем раунде и организация рабочей группы по этому важному вопросу.

Проведение следующего 63-го раунда Дискуссий намечено на первую половину марта 2025 года.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ С ИНДИЕЙ

Торгово-промышленная палата Республики Абхазия в лице ее президента Тамилы Мерцхулава подписала Меморандум о взаимопонимании с Ассоциацией предпринимателей Индии.



Стороны договорились сотрудничать на долгосрочной основе в соответствии с принципами равенства, партнерства, взаимной выгоды и учета взаимных интересов.

В качестве приоритетных направлений сотрудничества было определено укрепление и развитие внешнеэкономических свя-

зей между организациями, развитие информационного, консалтингового и маркетингового сотрудничества, а также обмен опытом и информацией. Выстраивание экономического диалога с Индией является стратегически важным шагом для нашей страны. Настоящий меморандум может открыть новые возможности для роста и развития в различных сферах: установление торгово-экономического сотрудничества, привлечение инвестиций, реализация различных проектов, направленных на поддержку предпринимательства обеих сторон.

